



یوسف احمدی

رویکرد اخلاقی رسانه با نگاهی به اخلاق فردی و ارزش‌های فرهنگی افغانستان

۱۱۱

مقاله انتظامی



فصلنامه فرهنگی، ادبی و هنری
شماره دوم و سوم، بهار و تابستان ۱۳۹۵

افغانستان تایک دهه اخیر شدیداً از نبود رسانه‌ها رنج می‌برد؛ اما حال دسترسی به انواع رسانه، اعم از رسانه‌های داخلی و خارجی - چه در حیطه اطلاع‌رسانی و چه در حوزه سرگرمی و تبلیغات به سهولت امکان‌پذیر است. فناوریهای نوین ارتباطی همانند ماهواره و اینترنت بدون هیچ‌گونه محدودیتی در اختیار مردم قرار دارند.

ممکن است از منظری آزادی بیان و عمل رسانه‌های همگانی و دسترسی به فناوریهای نوین ارتباطی بدون هیچ‌گونه نظرتی به رشد و تعالی اندیشه می‌انجامند؛ اما در جامعه سنتی افغانستان که هنوز مردمان آن وابستگی شدید به ارزش‌های سنتی و فرهنگی دارند و همینطور پیشترین آمار جمعیتی آنان را بی سودان یا کم سودان تشکیل می‌دهند مسلمان و فوری رسانه‌ها و تشتت فعالیتهای متفاوت و مغایر اصول فرهنگ و اخلاق جامعه چنین مزیتی نخواهند داشت؛ بلکه باعث سردگمی اطلاعاتی و مصرف گرانی در بین مردم می‌شود خواهد شد.

ملاحظات نظری

همانطور که ذکر گردید تلویزیون در کنار آگاهی بخشی و اطلاع‌رسانی کارکرد سرگرمی و تفریحی دارد که بیشتر برای پر کردن اوقات فراغت مخاطبان از طریق پخش سریال، فیلم، برنامه‌هایی که در قالب گفتگو، میزگرد، آشپزی، مسابقات تفریحی، موسیقی و ... آنان به لذت اتفاقی می‌کشانند. انتقاد صاحب‌نظران بیشتر در همین مسئله است که تلویزیون نه تنها موجب پر کردن اوقات فراغت مردم می‌شود بلکه آنان را ترغیب به غفلت می‌کند و در نهایت باعث تغییر الگوهای ذهنی و رفتاریشان می‌گردد.

در واقع «تلویزیون مهمترین شکل و نحوه خودسازی و خودآگاهی و تفاهم با خوش را در فرهنگ و بر فرهنگ ما دارد. بدین سبب، چهارهایی که از تلویزیون در برنامه‌های تلویزیونی ترسیم می‌شود، الگو و نمونه‌ای می‌شود برای تصویر کلی خود جهان. به عبارت دیگر، جهان آنکه دیده می‌شود که تلویزیون آن را در صحنه تلویزیون نشان داده است.

مسئله و مشکل به اینجا ختم نمی‌شود که سرگرمی و تجارت سرگرمی بر روی صفحه تلویزیون در همان هنگام، چهره‌ساز تمامی زمینه‌های محاورات عامه می‌شود، بلکه مسئله مهم در این است که تأثیر و دامنه نفوذ این برنامه‌ها به ورای صفحه تلویزیون [یعنی در دنیای واقعی] نیز کشیده می‌شود» (پستمن، ۱۳۸۶: ۲۰۸).

پستمن (۱۳۸۸)، با فرض اینکه تلویزیون فرهنگ اصیل ما را تحت شعاع خود قرار داده و در حال مض محل کردن واقعیت‌های ادراکی ماست، در مورد تأثیر سوء بالقوه تلویزیون تأکید می‌کند که چگونه در اثر این وسیله دایره آگاهیهای ما و تجربیات

فعالیت رسانه‌ای در افغانستان

افغانستان پس از رویداد یازدهم سپتامبر با کمک کشورهای جهان موفق به تشکیل نظام مبتنی بر دموکراسی گردید که طی آن آزادی بیان مشروعيت یافت و همینطور فعالیتهای رسانه‌های همگانی بیش از هر زمان دیگر گسترش طوری که «تا سال ۱۳۸۹، تعداد صد رسانه‌ها رسانه چاپی با وضعیت ناشناخته، ده‌ها وبسایت و بیش از ۷۵ شبکه تلویزیونی و ۱۷۵ ایستگاه رادیویی فعال در افغانستان شناسایی شدند» (یو. اس. اید، ۱۳: ۲۰۱۰). همین امر موجب شد تا دولت سیاست رسانه‌های همگانی کشور را که در ۱۴ اردیبهشت ۱۳۹۰ به تصویب شورای عالی رسانه‌ها رسیده بود، اعلام کند. البته اعلام سیاست رسانه‌ای افغانستان در حالی است که قانونهای متعددی برای نظم و چگونگی فعالیت رسانه‌های همگانی در سالهای ۱۳۸۰، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ ترتیم و اعلام گردید که در نهایت آخرین قانون تغییر شد و در حال حاضر رسانه‌ها نیز بر اساس آن فعالیت‌هایشان را تطبیق می‌دهند.

قانون رسانه‌های همگانی افغانستان با اهداف ترویج و حمایت آزادی بیان، ترویج و انکشاف رسانه‌های همگانی آزاد، مستقل و کثرتگار، زمینه مناسب برای اظهار فکر و اندیشه، رعایت اصل آزادی بیان بر اساس میثاق بین المللی با نظر داشت دین مبین اسلام فراهم نمود و همینطور «سیاست رسانه‌ای» دولت با طرح اصولی مدیریتی، حقوقی، مسئولیتی، مقرراتی و اخلاق راه را بر آزادی بیان و تبادل اندیشه در «نظام رسانه‌ای»^۱ کشور هموار. بدینسان فعالیتهای رسانه‌های جمعی با حمایت قانون، دولت و همینطور نهادهای مدنی و بین المللی همراه است و همین امر باعث شده است که رسانه‌ها ضمن گسترش فعالیت‌هایشان آزادی بیان و عمل برخوردار شوند.

در واقع رسانه‌های همگانی افغانستان، در کنار فعالیتهای خبرنگاری و اطلاع‌رسانی‌شان در پخش برنامه‌ها، فیلمها، سریالهای خارجی و همینطور گفتگوها و میزگردهای سیاسی و فرهنگی آزادی زیادی برخوردار هستند. از برنامه‌هایی که بر اساس الگوهای هالیوود یا بیلیوود ساخته می‌شوند تا فیلمهای هالیوودی و سریالهای ترکیه‌ای، هندی و کره‌ای که بیشترین تمکزشان به رابطه عاطفی زن و مرد و یا تحمل گرانی است. همچنین برنامه‌هایی که در آن به نام نقد سیاست و فرهنگ به تمام شخصیت‌های سیاسی و فرهنگی و حتی مذهبی کشور و جهان توهین می‌شوند، همه در پرتو آزادی بیان توجیه می‌شوند. این آزادی بیان و عمل رسانه‌ها در تهیه مواد رسانه‌ای متفاوت و گاه مغایر فرهنگ و عرف اجتماعی مردم در حالی است که

1. USAID
2. Media System

ممکن است از منظری آزادی بیان و عمل رسانه‌های همگانی و دسترسی به فناوریهای نوین ارتباطی بدون هیچگونه نظریتی به رشد و تعالی اندیشه می‌انجامند؛ اما در جامعه سنتی افغانستان که هنوز مردمان آن وابستگی شدید به ارزش‌های سنتی و فرهنگی دارند و همین‌طور بیشترین آمار جمعیتی آنان را بی سودان یا کم سودان تشکیل می‌دهند مسلمان و فوری رسانه‌ها و تشتت فعالیتهای متفاوت و مغایر اصول فرهنگ و اخلاق جامعه چنین مزیتی نخواهد داشت؛ بلکه باعث سردگرمی اطلاعاتی و مصرف‌گرایی در بین مردم بیشتر خواهد شد.

خود با صداقت تعامل یا زندگی کنند. همین‌طور «شکیبایی» به انسان این توان را می‌بخشد تا برابر مشکلات پیروز شود، آنها را تحمل کنند و به هدفهای عالی زندگی برسند.

بالاخره «شجاعت» به معنی طاقت انسان را به نوعی هماهنگی درونی می‌رساند تا آرمش را تجربه کنند. سندرز تأکید می‌کند که اخلاق پرهیزگارانه نقش محوری اختیار در گزینش درست را روشن می‌کند و همین‌طور معتقد است که پرهیزگاری فراور است از تمایل انسان به عمل کردن به شیوه‌های معین؛ یعنی مستولیت‌پذیری بودن انسان و همین‌طور ارتباط‌گران در رسانه‌های جمعی.

اهمیت رویکرد اخلاقی پرهیزگارانه از این لحاظ بر جسته می‌گردد که بیشتر به وظایف ارتباط‌گران یا خبرنگاران معطوف است و به نوعی آنان در قبال رفتار مبتنی بر وجود انسانی مسئول می‌داند. از سویی «علم اخلاق» که قواعد اخلاقی ارتباط‌گران را با توجه به اولویت‌های ملی، محدودیت‌های زبانی، توع فرهنگی یا ساختار سیاسی آن جامعه تعیین می‌کند» (جبایی، ۱۳۸۳: ۱۰۷)؛ لذا مسئولیت‌پذیری و وظیفه‌شناسی ارتباط‌گران و صاحبان رسانه‌ها نسبت به ارزش‌های فرهنگی جامعه از اولویت‌هایی تلقی می‌شود که به نوعی قواعد اخلاقی جامعه را می‌سازد.

مک‌کوایل (۱۳۸۵) معتقد است که نظریه مسئولیت اجتماعی یکی از شش الگوی هنجاری رسانه‌های همگانی است که در آن استقلال رسانه‌ها و تعهد آنان نسبت به جامعه باید بیامیزد. وی مبانی اصلی نظریه مسئولیت اجتماعی را این فرض می‌داند که رسانه‌ها و وظایف اساسی در جامعه به عهده دارد، بهخصوص در رابطه با سیاست دموکراتیک. به نظر او این نگرش که رسانه‌ها به انجام این وظایف متعهد می‌شوند، عمدتاً در حوزه اطلاعات درست و فراهم آوردن تربیون برای طرح انتقاد و ارائه دیدگاه‌های گوناگون و همین‌طور در امور مربوط به فرهنگ خلاصه می‌شود.

از همین روست که گفته می‌شود: مالکیت و کنترل رسانه نوع خدمت به مردم است نه کوشش خصوصی در جهت منافع خاصی. مک‌کوایل به تعداد زیادی از اصول اساسی نظریه مسئولیت اجتماعی اشاره می‌کند؛ اما در اینجا مجال پرداختن به تمام آنها را نداریم و فقط به تعدادی اندکی از آن تأکید می‌کنیم که عبارتند از:

رسانه‌ها باید تعهدات مشخصی را در مورد جامعه پذیرفته و انجام دهند.

این تعهدات را با گذاشتن استانداردهای بالا یا حرفة‌ای آگاهی بخشی حقیقت، دقت، عینیت و تعادل می‌توان به جا آورد. رسانه‌ها باید از هر چه احتمال دارد؛ مثلاً از جرم، خشونت، بی

[فرهنگی] ما و دانش [اجتماعی] ما و درک و استنباط ما از جریانات و حوادث و وقایع محدود می‌گردد، چه مقولات [اخلاقی] و ظرایف از حوزه خود آگاهی ما زدوده می‌شود، چه عناصری از فهم و درک ما حذف می‌گردد، کدام توانایی و استعدادهای فرهنگی ما ازین می‌رسد و چه [خاطراتی] به مرور فراموش می‌گردد.

وی سپس نتیجه می‌گیرد که در ارتباط درازمدت با تلویزیون، قدرت درک ما از حوادث و تجربیات گذشته و قدرت برقراری ارتباط [بین فردی] و آنچه آن واقع می‌شود با آنچه در گذشته رخداده است، تضعیف می‌گردد. پستمن معتقد است که بر اثر تحمیل فرهنگ تلویزیونی، انسان فعل و متحرک و خلاق گذشته به یک تماشاجی منفعل و راکد تبدیل می‌شود و از همین رهگذر شاهد افول و کمرنگ شدن ملاکهای اخلاقی و انسانی هستیم.

بدین ترتیب با نوعی فریبکاری، سوق دادن به غیر واقعی بودنها و تحمیل شیوه‌های غفلت مواجه هستیم که مورد مؤاخذه اخلاق خبرنگاری قرار می‌گیرد. چونکه «هر آنچه فریبکار باشد و یا وهم واقعی به وجود آورد، طرد می‌شود... تلویزیون از این لحاظ، در ذات خود رسانه‌ای فریبکار است؛ زیرا به مانند جلوه‌های از واقعیت را نشان می‌دهد، نه خود واقعیت را... در واقع تلویزیون پدیده‌ای حقیقی نیست. این وسیله فقط یک محیط سرگرم‌کننده است. تلویزیون یک سیرک، یک کارناوال... تلویزیون یک رسانه‌ای است که در آن راستگویی تقریباً ناممکن است. در همه پوششهای تلویزیونی مثل برنامه‌های تاریخ طبیعی، رویدادهای جاری، بخش یا بخش‌های ساختگی یا وهم واقعیت وجود دارد» (سندرز، ۱۳۸۶: ۱۲۶). در مقابل این مؤاخذه، رویکرد دیگری اخلاقی وجود دارد که از آن به نام «پرهیزگاری» یادشده است. این رویکرد به درستی انجام وظیفه ارتباط‌گران تأکید می‌کند و وظیفه شناسی اخلاقی روزنامه‌نگاران را ناظر بر حاصل کارها می‌داند؛ یعنی نتیجه‌گیری که به اخلاق پرهیزگارانه شهرت یافته است. در اینجا نه به ذات فناوری ارتباطی که به رفتار و عملکرد ارتباط‌گران آن توجه می‌شود.

سندرز (۱۳۸۶) سنت پرهیزگاری را به مفهوم عادات نیکو در رفتار به کار می‌برد. به گفته‌ی وی در بطن این عادات به اصطلاح چهار نوع تقوای فراگیرتری وجود دارد که عبارتند از: عدالت، خرد یا دوراندیشی، شکیبایی و شجاعت یا طاقت. سندرز معتقد است که پیروان ارسسطو «خرد» را مادر همه تقوایها و راهنمایی انسان می‌دانستند؛ زیرا عقیده داشتند که لازمه رفتار خوب، شناخت واقعیت‌های است. آنان «عدالت» را تقوایی می‌شمردند که شخص را قادر می‌کند تا با نزدیکان و مخاطبان

مسئله و مشکل به اینجا ختم نمی شود که سرگرمی و تجارت سرگرمی بر روی صفحه تلویزیون در همان هنگام، چهره ساز تمامی زمینه های محاورات عامه می شود، بلکه مسئله مهم در این است که تأثیر و دامنه نفوذ این برنامه ها به ورای صفحه تلویزیون [یعنی در دنیای واقعی] نیز کشیده می شود»

نظمی اجتماعی و یا تهاجم به گروه های اقلیت جلوگیری کند. روزنامه نگاران و متخصصان رسانه ها باید در مقابل جامعه کارگردانان و بازار پاسخگو باشند. بدینسان باید گفت که اصول «هنجری مسئولیت اجتماعی رسانه ها» نوعی رویکرد اخلاقی است که می توانند معیاری برای ارزیابی فعالیت رسانه ها قرار گیرند. این اصول تأکیدی است بر جلوگیری خشونت، بی نظمی یا تهاجم به اقلیتها و گروه های اجتماعی در جامعه و همینطور ابزاری است که طی آن موجب می شود تا رسانه ها در چهارچوب اخلاق انسانی و مسئولانه عمل کنند.

روش مطالعه

این مطالعه بر آن است که سریالهای ترکیه ای «گل سیاه»، «زهرا» و «کاردایی» را که هم اکنون (جزوی ۱۳۹۴) در یکی از شبکه های داخلی پخش می شوند مورد ارزیابی قرار دهد. این سریالها هر روز به ترتیب از ساعت ۵ بعد از ظهر تا ۹ شب مهمان خانه های مردم افغانستان هستند. از این رو به نظر می رسد که بیشترین مخاطب هدف این شبکه خانواده ها هستند که در این ساعات می توانند تماشای این سریالها را دنبال کنند.

از آنجایی که هدف مطالعه آن است تا دریابد که چقدر این سریالها همسو با اصول اخلاقی رسانه های و ارزش های فرهنگی جامعه افغانستان است، ملزم به استفاده از روش تحلیل محتوا کیفی بر اساس «تحلیل محتوا هدفمند» «شانون و هیسه»^۱ شدیم.

شانون و هیسه (۲۰۰۵) معتقدند که گاهی اوقات، نظریه مطرح شده یا تحقیق قبلی درباره یک پدیده ای ممکن است کامل نباشد و یا نیازمند توصیف بیشتر باشد؛ در این صورت محقق می بایست از روش تحلیل محتوا بر رویکرد «هدایتشده یا هدفمند»^۲ استفاده کند. این رویکرد که بر اساس «روش قیاسی» و «متکی بر نظریه» طبقه بندی می گردد، بیانگر نقش بر جسته نظریه در آن است. از این رو هدف تحلیل محتوا هدایتشده، معتبر ساختن و گسترش دادن مفهوم چارچوب نظریه و یا کاربرد خود نظریه است.

تحلیل محتوا کیفی بر رویکرد هدایتشده، این امکان را به پژوهشگر داده است که در ابتدا با استفاده از نظریه های موجود، اصول اخلاقی رسانه ها و ارزش های فرهنگی افغانستان به شناسایی متغیرها و مفاهیم کلیدی به مثابه دسته بندی و رمزگذاری پردازد. همانطور که پژوهشگران کیفی معتقدند:

«ابزار اصلی و محوری تحلیل محتوا کیفی، نظام مقوله های

آن است. هر واحدی در تحلیل باید کدبندی شود؛ یعنی در قالب یک یا چند مقوله قرار گیرد» (محمدپور، ۱۳۹۲: ۱۰۴). بدین لحاظ ابزار تحلیل این مطالعه نظام مقوله هایی است که بر اساس رویکرد تحلیل محتوا هدفمند استخراج شده اند. در اینجا به عنوان تعریف مقولات باید گفت که مقوله ها از دل نظریه ها، اصول اخلاقی رسانه ها و ارزش های فرهنگی جامعه افغانستان به دست آمده اند. چنانچه در هر واحد تحلیل مقوله های منظور، بیش از ۵۰ درصد در متن استفاده شده باشد یا مورد کاربرد قرار گرفته باشد، می توان به درستی رعایت اخلاقیات سریالهای ترکیه ای تأکید کرد و در غیر این صورت باید گفت که اخلاقیات و ارزش های فرهنگی نادیده انگاشته شده اند.

لازم به ذکر است که تعریف مقوله های «اصلی» و «فرعی» و شیوه کد گذاری آنان بر حسب دستور العمل مایرینگ (۲۰۰۰) که در شیوه به کارگری قیاسی مقوله ها مطرح کرده است، صورت پذیرفته است. این دستور العمل در ارزیابی بخش های از متن به کار می رود که عبارتهای مربوطه در آن یافت می شوند. در واقع این امر یک نوع طبقه بندی است که سرانجام به رتبه بندی منجر می شود که هدف از انجام آن محاسبه فراوانیها و درجات مختلف یک مقوله باشد (مایرینگ، ۲۰۰۰)، به نقل از حریری، ۱۳۸۵: ۲۷۶)؛ یعنی «هدف و اهمیت کد گذاری به این دلیل است که واحد هایی از متن را به شکل معناداری به مقوله ها مرتبط می سازند. از این رو کدها عامل هایی هستند که پژوهشگر از طریق آن بین داده ها و مقوله ها ارتباط برقرار می کند» (لیندلوف و تیلور، ۲۰۰۲: ۲۱۵). بدینسان در اینجا قواعد کد گذاری مطالعه بین صورت است که در ابتدا به «فهرست بندی» مقوله ها و سپس به «تعریف مقوله ها» و در نهایت به «مفهوم های فرعی» تمرکز شده است. از آردن «مثال» در جدول به دلیل حجم زیاد آن صرف نظر نمودیم؛ اما در تحلیل مقوله ها حتماً از آن بهره خواهیم برد.

تشریح مقولات اصلی و فرعی

مفهوم های اصلی، تعریف مقوله ها و مقوله های فرعی:

مفهوم اصلی: احترام به بزرگان

تعریف مقوله: احترام به بزرگان و موی سفیدان، احترام به فرهنگ سنتی افغانستان است که موجب رشد و تقویت اخلاق در روابط بین فردی، خانواده و در سطح جامعه می شود. مقوله های فرعی: ۱. عدم نگاه احترام آمیز و ترحم آمیز به بزرگان، ۲. پرخاشگری به زنان و مردان سالمند، ۳. عدم توجه به صحبتها و نصیحتهای آنان؛

مفهوم اصلی: پدرسالاری و خانواده هستی ای



تعريف مقوله: نقد پدرسالاری و خانواده هسته ای به دوراز احترام و ادب جمعی به پدران لطمه روحی وارد می کند. این امر باید در طول زمان از طریق گفتمان فرهنگی دنبال گردد تا باعث نشود که اخلاقیات فردی در روابط خانوادگی از بین برود.

مقوله های فرعی: ۱. تأکید بر خواسته های شخصی بدون در نظر گرفتن نزاکت خانوادگی و پاییندی به حریم خانه، ۲. تأکید بر زندگی مستقل و روحیه ای فردی، ۳. تأکید بر تجمل زندگی مدرن و فردگرایی؛

مقوله اصلی: تعصب دینی، غیرت ناموسی و نفی خشونت تعريف مقوله: دامن زدن به تعصبات دینی باعث عدم هم پذیری در سطح منطقه می شود و همینطور غیرت ناموسی باعث ایجاد خشونت در خانواده و جامعه. خشونت باعث از بین رفتن حرمت انسانی می گردد و مروج بی قانونی و بی اخلاقی است.

مقوله های فرعی: ۱. تأکید بر خاص گرایی دینی، ۲. بر جسته نمایی غیرت در روابط فردی و زناشویی، ۳. توجیه انتقامگیری تحت نام غیرت، ۴. توجیه خشونت و نشان دادن جنگ؛

مقوله اصلی: مذهب محوری و حجاب

تعريف مقوله: افتخار به مذهب خاصی منجر به تقویت عصیت مذهبی در بین مردم افغانستان می گردد و همینطور تأکید بر رفع حجاب مایه شنج اخلاقی در بین خانواده ها و روابط اجتماعی در جامعه؛

مقوله های فرعی: ۱. تأکید بر خاص گرایی مذهبی، ۲. نفی مذاہب دیگر، ۳. تأکید بر بی حجابی در زنان و مردان، ۴. موفق داشتن زنان بی حجاب؛

مقوله اصلی: حقیقت گویی

تعريف مقوله: حقیقت گویی و پرهیز از تحریف در تلویزیون بر حسب وجود ارتباط گران باعث تقویت اخلاق و درستی در جامعه می گردد.

مقوله های فرعی: ۱. بی تفاوتی نسبت به واقعیت های اجتماعی و تحریف آن، ۲. تأکید بر امری بدون مستندات و دلایل موجود، ۳. بی ارزش داشتن راستگویی و درستی؛

مقوله اصلی: مسئولیت اجتماعی ارتباط گران

تعريف مقوله: مسئول دانستن ارتباط گران و پاسخگو بودن

آنان در مقابل مردم باعث انسجام اجتماعی و تقویت روحیه و

اخلاق مردم سالاری می گردد.

مقوله های فرعی: ۱. عدم بازگویی حقیقت، عدم تعهد به آگاهی بخشی، ۲. اعمال خشونت، بی نظمی و تهاجم به اقلیتها، ۳. پاسخگو نبودن در مقابل جامعه و مردم؛

مقوله اصلی: شرافت حرفه ای ارتباط گران

تعريف مقوله: متکی نبودن ارتباط گران رسانه ها به منفعت

شخصی و سازمانی باعث می شود که منافع عمومی و اخلاق

جمعی حفظ گردد.

مقوله های فرعی: ۱. ترویج افکار مخرب و بی بندوباری، ۲. بی ارزش دانستن انجام کار مفید و عام المنفعه، ۳. رفتار تیرنگ آمیز، تظاهر و بی عدالت با تزدیکان؛

مقوله اصلی: پرهیز از تبعیض اجتماعی

تعريف مقوله: اعمال تبعیض نژادی، مذهبی، جنسی، قومی، زبانی در رسانه ها باعث تضعیف روحیه افراد و اقلیتهای فرهنگی می شود

مقوله های فرعی: ۱. تحقیر و توھین یک فرهنگ خاص، ۲. بی توجهی به حقوق انسانی یک جنس خاص، ۳. به سخره گرفتن مؤلفه های فرهنگی یک قوم خاص؛

مقوله اصلی: احترام به حریم خصوصی و حیثیت انسانی

تعريف مقوله: احترام به حریم خصوصی باعث تقویت اخلاق انسانی می گردد و همینطور پرهیز از تهمت و افترا حرمت انسانی رانگه می دارد.

مقوله های فرعی: ۱. بی احترامی به الگوهای اخلاق مذهبی، ۲. تأکید به بی عهده و عدم پایندی به روابط زناشویی، ۳.

محترم نشمردن هویت انسانی مانند حریم خانه و خانواده؛

مقوله اصلی: احترام به ارزش های اسلام فرهنگی و منافع عمومی

تعريف مقوله: تاختن و هجوم بر ارزش های فرهنگی یک جامعه باعث تشنج و مخدوش نمودن اخلاقیات گروه های

اجتماعی می گردد. همینطور احترام به ارزش های فرهنگی دیگران باعث همبستگی فرهنگی اقوام و گروه های اجتماعی

می گردد. هر نوع فعالیتی که مغایر مصلحت جامعه و حیثیت فرهنگی باشد، اخلاق و عرف جاری جامعه را زیر پا گذاشته است.

مقوله های فرعی: ۱. بی احترامی به هویت فرهنگی و باورهای مذهبی افراد و گروه های اجتماعی، ۲. بی توجهی به حقوق

زن و حقوق بشر در روابط فردی و اجتماعی، ۳. بی تفاوتی به ارزش های فرهنگی جامعه، ۴. عدم همسویی با عرف و اخلاق اجتماعی مردم؛

فنون تحلیل

از آنچایی که رویکرد مطالعه بر اساس رویکرد تحلیل محتوای هدفمند است، فنون تحلیل آن نیز بر حسب «فن ساختارنندی» است. به عبارتی طبق رویکرد هدفمند، مقوله ها به صورت قیاسی از نظریه ها استنتاج شده اند. از این رو فنون تحلیل نیز بر پایه فن ساختاری استوار است. «این فن تحلیلی عموماً در شیوه به کار گیری قیاسی مقوله ها مورداستفاده قرار می گیرد و منظور از به کار گیری آن تحلیل یک ساختار ویژه در متن است» (حریری، ۲۷۷، ۲۸۵). در واقع اهداف تحلیلی آن ارائه تعاریف صریح، مثالها و قواعد کد گذاری برای هر مقوله

نگارنده استفاده شده است.

سریال گل سیاه

گل سیاه به ترکی (Karagul) نام سریالی است که از جدی ۱۳۹۳ بدین سو از سوی یکی از شبکه‌های خصوصی در کابل هر روزه ساعت ۸ شب پخش می‌گردد. این سریال که ساخت کشور ترکیه است و دارای ژانر درام عاشقانه، در ابتداء شبکه تلویزیونی فاکس پخش شد و پس از آن در یکی از شبکه‌های خصوصی در کابل. شرح مختصری از داستان و شخصیت‌های سریال را وبسایت «ویکی‌پدیا»^۱ به نقل از شبکه تلویزیونی «دی‌سی‌زی»^۲ ترکیه چنین توضیح می‌دهد:

مراد به قاضی انتبه در روسستانی کنار رود فرات که روسی‌تای محل تولد و پدری اوست می‌رود. هدف از رفتن نزد برادرش کن达尔 برای گرفتن اموال پدری و مزارع و سهم خود از کارخانه پسته و گرفتن پسرش باران است. مراد، باران پسرش را پس از تولد دو از چشم همسرش به برادرش کن达尔 داده است. ابرو و باران و دخترانش از این موضوع بی‌خبرند. کن达尔 برادر خود را پس از مشاجره‌ای که روی کشته کوچک کن达尔 اتفاق می‌افتد در آب فرات غرق می‌کند و قصد بالا کشیدن اموال برادرش و پس ندادن پسر مراد باران را دارد. باران که از مادر واقعی خود (ابرو) بی‌خبر است تحت تأثیر خواسته‌های کن达尔 شرور و نترس تربیت شده و از عمومی خود تحت هر شرایطی حمایت می‌کند.

ابرو همسر مراد با دو دخترش (مایا و آدا) و یک پسرش (روزگار) اموال خود را در استانبول از دست می‌دهد و برای گرفتن اموال شوهر خود و تعقیب علت مرگ شوهرش به روسی‌تای زود؛ اما در کنار برادر شوهرش علی‌رغم میل باطنی زندگی می‌کند. فرهاد برادر نارین (همسر اول مراد در روسی‌تای) که انسان بسیار خوش قلبی است، ابرو و دختران و تک پسرش را در این مسیر سخت یاری می‌کند. کادریه مادر مراد حسن دلسوزی نسبت به عروس بیوه و نوه‌های بی پدرش پیداکرده و آنها را حمایت می‌کند.

حمایت این دو نفر مسیر سرکوب ابرو و توسط کن达尔 را سخت کرده‌اند. ملکه خواهر کن达尔 عاشق رجب کارگر کن达尔 شده است. رجب ماجرای قتل مراد را دیده است که کن达尔 از این موضوع بی‌خبر است. کن达尔 به معاشقه این دو بی‌برده و ملکه را در خانه حبس و رجب را شدید تک می‌زند و ...

تحلیل قسمت ۱۴۹ گل سیاه

در این قسمت، فرهاد در خوردن مشروب زیاده‌روی کرده و

قیاسی است تا تبیین درستی از داده‌ها که در شرایط و موقعیت خود نسبت به مقوله کد گذاری شده‌اند صورت گیرد.

واحد تحلیل

اعتقاد بر این است که «واحد تحلیل، در تحلیل محتوای [کیفی] کوچکترین اجزای متن است که در آن رویدادها و توصیف مفاهیم (ویژگیها و مقوله‌ها) بررسی می‌شوند. از آنجا که یک متن خود دارای «واحدهای طبیعی» نیست، لازم است واحدهای تحلیل در سطوح نحوی و معنایی برای هر تحقیق ویژه تعریف شوند» (محمدپور، ۱۳۹۲: ۰۲۰). بدینسان در این مطالعه واحدهای تحلیل را قسمتهایی از سریال‌های ترکیه‌ای که ذکر گردید، تشکیل می‌دهد. برای تحلیل درستتر این واحدها به دو سطح نحوی و معنایی تقسیم شده‌اند. سطح نحوی، کوچکترین و مهمترین واحد کد گذاری واحد تحلیل است که طی آن می‌توان «تم» یا «موضوع» سکانس‌های سریال‌ها را مورد تحلیل قرار داد؛ اما سطح معنایی بزرگترین واحد کد گذار که به واحد زمینه‌ای نیز معرف است، خصوصیات واحد نحوی نیز در آن مشهود است.

گرداوری داده‌ها

در این مطالعه روش گرداوری داده‌ها در حین انجام تحقیق صورت پذیرفته است. به خاطر بازبینیهای مکرر از طرح تحقیق، پژوهشگر فرصت بیشتری برای گرداوری داده‌ها نداشته است. بدین لحاظ در حین انجام تحقیق سریال‌های ترکیه‌ای که در حال پخش بودند، ضبط گردیده و بلاعده مورد ارزیابی قرار گرفتند. این سریال‌ها عبارتند از: گل سیاه و کارادایی که به تاریخ ۷ و ۶ جوزا ۱۳۹۴ در یکی از شبکه‌های خصوصی تلویزیونی کابل پخش شدند.

نمونه‌گیری

مشخص است که در روش تحقیق کیفی، انواع نمونه‌گیری وجود دارد که بیشتر همسو با مفروضات تحقیق هستند؛ مثل نمونه‌گیری هدفمند که بر اساس خصوصیات یا صفات سوژه انتخاب می‌شود؛ اما در اینجا به خاطر عدم فرصت کافی از این مزیت محروم شدیم و در هنگام انجام تحقیق که دسترسی به بخش‌های از سریال‌های در حال پخش داشتیم، استفاده شده است. بدینسان می‌توان شیوه نمونه‌گیری مان را نمونه‌گیری تصادفی ساده نام نهاد.

لازم به ذکر است که برای انجام قابلیت اعتماد (پایایی)، در خصوص اعتماد به کد گذاری مقوله‌ها و ضریب اعتماد آنان که برای برخی متغیرها به صورت جداگانه محاسبه می‌شود، با یک تن از دانشجویان دکتری به عنوان کد گذار با بخشی از واحدهای تحلیل و محاسبه درصد توافق میان کد گذار و

1. www.fa.wikipedia.org
2. www.televizyon dizisi.com

حالی خوبی ندارد. باران متوجه می‌شود که فردی برای صدف نامه نوشته است. زندانی از سوی دگروال مورد بازجویی قرار می‌گیرد. کنдал به عنوان پدر خانواده با ارتباط یا وصلت ملکه خواهرش با رجب مخالفت می‌کند و او به زندان خانگی می‌اندازد و... .

مفهوم احترام به بزرگان

این مقوله احترام به بزرگان را موجب استحکام روابط خانوادگی می‌داند؛ اما در اولین سکانس قسمت ۱۴۹ مورد نقض قرار می‌گیرد. در این سکانس حالت مستی فرهاد (مامای باران) را نشان می‌دهد که براثر مشروب خواری در حالت بدی قرار دارد و باران با دیدن او سعی می‌کند که ممکن شود تا برود استراحت کند. سطح نحوی سکانس تم «کمک» کردن به بزرگان را نشان می‌دهد که باران در آن فردی است که بزرگان خانواده را موسیت دارد و به خاطر مشروب خواری مامایش در آن لحظه کمی مضطرب نشان داده می‌شود؛ اما در سطح معنایی باید گفت که خصوصیات آن مغایر اخلاق و ارزش‌های فرهنگی جامعه افغانستان است؛ زیرا مشروب خواری در فرهنگ افغانستان مغایر اصول اسلامی است و افراد شراب خوار شدیداً مورد نفرت قرار می‌گیرند.

بدین صورت، تصویر و تصور فرد بزرگسال در حال مستی و شراب خوارگی آنهم در خانه نزاکت خانوادگی را از بین می‌برد و احترام و منزلت خانوادگی را مض محل می‌سازد. اساساً به تصویر درآوردن افراد در حالت مستی که غیر معمولی و ناھیاری بودن را نشان می‌دهد به نظر غیر اخلاقی می‌نماید.

احترام به حریم خصوصی

این مقوله نشان می‌دهد که محترم شمردن حریم خصوصی باعث تقویت روابط بین فردی و اخلاق انسانی می‌گردد؛ اما در سکانس بعدی که باران پس از کمک به مامایش که مشروب خورده بود، با ابرو (مادرش واقعی اش) از خانواده صحبت می‌کند که ناگهان متوجه می‌شود که کسی به صدف (نامادری اش) نامه فرستاده است. بلافضله می‌رود سراغ صندوقچه مادرش تا ببیند چه کسی برایش نامه نوشته است. گرچه رفتن باران با تذکر ابرو مواجه می‌شود؛ اما باران اهمیتی نمی‌دهد. سطح نحوی این سکانس موضوعیتی را دنبال می‌کند که در آن باران فرد نگران و آینده‌نگر نشان داده می‌شود و نسبت به رویدادها هوشیار. سطح معنای این سکانس ویژگی‌های فردی را نشان می‌دهد که حریم خصوصی صدف را می‌شکند؛ چون نامه‌هایی که برای صدف آمده است، حالت محرومیه دارد. چنانچه غیر از این بود، خودش نامه‌ها را به اعضای خانواده نشان می‌داد. شکستن حریم خصوصی افراد، مغایر

اصول بین‌المللی اخلاق رسانه‌ای و پیش‌نویس اصول اخلاقی رسانه‌های افغانستان است که در اینجا به نحوی توجیه می‌شود.

مفهوم نفی خشونت

این مقوله که معتقد است، خشونت باعث از بین رفتن حرمت انسانی می‌گردد، در سکانسی که دگروال از متمهم بازجویی می‌کند نقض می‌شود. در این سکانس وقتی که دگروال وارد سلول زندانی می‌شود، با متمهم (فاتح) به صورت تهدید و ارعاب صحبت می‌کند تا از وی اعتراف بگیرد.

دگروال تهدید می‌کند که «اگه عصبانی شدم، باز دیوانه می‌شوم، باز آنوقت می‌کشمت». دگروال در ابتدا از متمهم اعتراف می‌گیرد که او آدمی خوبی است و بلافضله به متمهم می‌گوید: «اما تو آدم بدی هستی». دگروال به نوعی در اینجا به خود بزرگی و شکستن حرمت انسانی متمهم مباردت می‌ورزد. وقتی متمهم سعی می‌کند که از خود دفاع کند با واکنش فیزیکی دگروال مواجه می‌گردد و با صدای بلند همواره متمهم را احمق و کودن خطاب می‌کند.

سطح نحوی این سکانس بیانگر اعتراف گیری از فردی است که ظاهراً خلافی مرتكب شده است؛ اما هنوز شواهدی دال بر مجرم بودن آن وجود ندارد. متمهم در حال التماس و دگروال در حال تهدید و تضریب. سطح معنای سکانس چیزی نیست جز اعمال خشونت. متمهم به عنوان انسان، حرمتش شکسته می‌شود؛ در حالی که هنوز گناه وی محرز نشده است. علاوه بر این شیوه تهدید و ارعاب و به تصویر درآوردن حالت بازجویی مروج خشونت در جامعه محسوب می‌گردد که این امر در تناقض با اصول اخلاقی رسانه‌های افغانستان قرار می‌گیرد.

مفهوم غیرت ناموسی

مشخص است که تکیه بر غیرت ناموسی موجب خشونت در خانواده و جامعه می‌شود و تأکید بر آن خلاف اصول اخلاقی رسانه‌های افغانستان و همینطور پرنگ نمودن ارزشی است که افغانستان همواره از آن رنج می‌برد؛ اما در سکانس اعتراف‌گیری غیرت ناموسی به نوعی توجیه می‌گردد. متمهم بالآخره پس از تهدید و ارعاب اقرار می‌کند: «من فقط به خاطر اینکه برادرم را از انتقام گرفتن بازداشتم وارد معركه شدم». او ادامه می‌دهد: «برادرم آدمی بدبود؛ اما به خاطر خانم اولش که مردم از او به بدی یاد می‌کردند او را از بین برد، سپس به زندان افتاد. پس از زندان به هیچ‌زنی اعتماد نداشت، جز «اوژلم» (خواهرش). زمانی که او را با آن وضعیت با کنдал دید، تصمیم گرفت اوژلم را از بین برد. برادرم گفت که به خاطر ناموسش به زندان افتاد و حالا هم باید به خاطر ناموس کنдал و اوژلم را از بین برد». سطح نحوی این سکانس به موفقیت دگروال در اعتراف گیری

مفهوم‌ها از دل نظریه‌ها،
اصول اخلاقی رسانه‌ها و
ارزش‌های فرهنگی جامعه
افغانستان به دست آمدند.
چنانچه در هر واحد تحلیل
مفهوم‌های منظور، بیش از
۵ درصد در متن استفاده
شده باشد یا مورد کاربرد
قرارگرفته باشد، می‌توان به
درستی رعایت اخلاقیات
سریالهای ترکیه‌ای تأکید
کرد و در غیر این صورت
باید گفت که اخلاقیات و
ارزش‌های فرهنگی نادیده
انگاشته شده‌اند.

توزیع مقوله‌ها در ارزیابی قسمت ۱۴۹ سریال گل سیاه

مقوله‌ها، تعریف مقوله‌ها، سکانس‌ها و مثال‌ها

مقوله: احترام به بزرگان

تعریف مقوله: احترام به بزرگان را موجب استحکام روابط خانوادگی می‌داند.

سکانس: اولین سکانس قسمت ۱۴۹

مثال‌ها: ۱. مشروب خواری مامان باران که بزرگ خانواده است، ۲. به تصویر حالت مستی و نا هشیاری او، ۳. نگاه ترحم آمیز باران به ماما

مقوله: احترام به حریم خصوصی

تعریف مقوله: محترم شمردن حریم خصوصی باعث تقویت روابط بین فردی و اخلاق انسانی می‌گردد.

سکانس: داخل خانه

مثال‌ها: ۱. رفتن سر صندوقچه صدف، ۲. پیگیری ارسال نامه از چه کسی، ۳. سرک کشیدن در کار دیگران؛

مقوله: نفی خشونت

تعریف مقوله: خشونت باعث از بین رفتن حرمت انسانی می‌گردد و همینطور موجب رشد کینه و انتقام.

سکانس: بازجویی

مثال‌ها: ۱. ایجاد تهدید و ارعاب در زندان توسط پولیس، ۲. تهدید متهمن به کشتن در زندان، ۳. واکنشهای فیزیکی از سوی دگروال؛

مقوله: غیرت ناموسی

تعریف مقوله: تکیه بر غیرت ناموسی موجب خشونت در خانواده و جامعه می‌شود و همینطور باعث تضعیف حق انتخاب؛

سکانس: بازجویی

مثال‌ها: ۱. توجیه قتل به خاطر غیرت ناموسی، ۲. تأکید بر خوب بودن قاتل به خاطر قتل ناموسی، ۳. افتخار زندان رفتن به خاطر قتل ناموسی؛

مقوله: پدرسالاری

تعریف مقوله: تأکید بر احترام و ادب جمعی نسبت به بزرگان خانواده باعث استحکام روابط و نزاكت خانوادگی می‌شود.

سکانس: زندانی کردن ملکه

مثال‌ها: ۱. مخالفت با دوستی خواهش و رجب توسط کندال به عنوان پدر خانواده، ۲. زندانی نمودن خواهش به خاطر عدم تعییت، ۳. یادآوری رفتارهای خشن با خواهش

سریال کارادایی

کارادایی به ترکی (Karadayı) سریالی است ترکیه‌ای در ژانر درام و جنایی. این سریال با کارگردانی «اولوچ بایرکتار»

تأکید می‌کند و نشان می‌دهد که متهم به خاطر غیرت ناموسی وارد معركه شده است و بدینسان واکنش مجرمانه‌اش توجیه می‌گردد. در سطح معنایی، این سکانس بیانگر آن است که غیرت ناموسی چیزی است که حتی به خاطر آن زندانی شدن هم افتخار تلقی می‌گردد. همینطور کشتن و از بین بردن انسانها مایه مباهات فردی است. این سطح زمینه‌ای نشان می‌دهد که فرد برای غیرت ناموسی تصمیم می‌گیرد که هم قاضی باشد و هم قاتل. چنین واکنشی که در ضد بانظم اجتماعی و قانون جاری کشور است، موجب ترویج خشونت به نام غیرت ناموسی در جامعه می‌گردد.

از آنجایی که رویکرد مطالعه بر اساس رویکرد تحلیل محتوای هدفمند است، فنون تحلیل آن نیز بر حسب «فن ساختاربندی» است. به عبارتی طبق رویکرد هدفمند، مقوله‌ها به صورت قیاسی از نظریه‌ها استنتاج شده‌اند. از این رو در شرایطی سر راه این ارتباط گردد. حتی دستور می‌دهد که آمها یا خواهش را در کلبه‌ای زندانی کند؛ اما ملکه از آنجا فرار می‌کند و در مسیر راه با نگهبان درگیر می‌شود و بیهوش در بیانی رها می‌گردد. پولیس با این تصور که ملکه به قتل رسیده است، در بی قاتل است و گندال پدر خانواده از ترس اینکه مبادا ملکه در مورد عملکرد دیکتاتورانه‌اش قبلًا به پولیس چیزی گفته باشد، به شدت می‌ترسد. حتی در مواجه با پولیس همواره فاشبشكهای نشان داده می‌شوند که چطور با خواهش رفتار خشنی داشته است و در مقابل تهدید خواهش برای شکایت از عملکرد دیکتاتورگونه‌اش نیز رفتار خشنی داسته است. سطح نحوی این سکانس موضوعیت مخالفت کندال را با ارتباط ملکه و رجب و همینطور پیگیری قتل فرضی ملکه را نشان می‌دهد و تم تقریباً دیکتاتورگونه‌ای از کندال تصویر شده است. در سطح معنایی، نقدي است بر رویکرد پدرسالاری. در واقع خصوصیاتی از کندال به عنوان پدرسالار نشان می‌دهد که در آن هیچ فردی از خانواده در آسایش نیست و هیچ کسی جز کندال به عنوان بزرگ خانواده مهم نیست. بدین طریق این سکانس با نفی اخلاق و هنجارستنی در تضاد بالارزش فرهنگی جامعه افغانستان و دیگر جوامع سنتی قرار می‌گیرد. در واقع این سکانس نقدي تندی است بر ارزش پدرسالاری در جوامع سنتی که در آن پدر محور تمام تصمیمگیریهای است و اعضای خانواده از حقوق طبیعتیان محروم.

محصول سال ۲۰۱۲ کمپانی معروف «آی یاپم» است که برای اولین بار از شبکه تلویزیونی «آت و» ترکیه به نمایش درآمد؛ اما در یکی از شبکه های خصوصی تلویزیونی در کابل از حمل سال جاری در هفته ۵ روز، رأس ساعت ۵ بعد از ظهر این سریال پخش می شود.

آنچه داستان در شهر استانبول در سالهای هفتاد میلادی اتفاق می افتد. «ماهر» کارگر کفash خوش تیپ و ساده است که با خانواده اش در یک محله آرام زندگی می کند. در روز نامزدی ماهر، پدرش نظیف به اتهام قتل سلیمان دادستان کل استانبول دستگیر می شود. ماهر که باور دارد پدرش بی گناه است برای آزادی وی تلاش زیادی می کند. او به عنوان وکیل کارآمور، با نام جعلی صالح ایپک وارد دادگاه می شود و در کنار قاضی «فریده» شاداوغلو پرونده پدرش نظیف کارآباده دست می گیرد تا عدالت را بر ظلم پیروز کند؛ اما ناگفه خود را در میان یک دوراهی بزرگ می بینند: بین عشق و عدالت و ...

قسمت ۶۷ سریال کارآدایی

در این قسمت سکانس های گفت و گوی ماهر با پدرش درباره قاضی فریده، شرح ماجراه قماربازی و اختطاف نظری نوء نظیف، درگیری فیزیکی با احمدی یهوده که تصور می رود آدمهای گروگان گیر هستند، ارتباط مخفیانه سلیمان دادستان مقتول باخانمی از استانبول مشخص می شود، همدستی مادر و دختر برای ارتباط گیری با صالح (ماهر) بدون اطلاع پدر خانواده و ... به نمایش درآمدند.

احترام به حریم خصوصی و به ارزش های عام فرهنگی: مقوله احترام به حریم خصوصی که باعث تقویت اخلاق انسانی و فردی می شود و همینطور مقوله احترام به ارزش های عام فرهنگی که موجب جلوگیری از مخدوش نمودن اخلاقیات اجتماعی در جامعه می گردد، در اولین سکانس قسمت ۶۷ سریال کارآدایی نقض می گردد. در این سکانس وقتی ماهر با لباس مرتب وارد کارگاه کفashیشان می شود، پدرش نظیف کارگر دیگر ش را برای انجام کاری بیرون می فرستند تا با ماهر درباره ارتباط مخفیانه با قاضی فریده راحت صحبت کند.

پدرش می گوید: «امروز صبح تو را با قاضی فریده یکجا دیدم، چای می نوشیدیم، دست او را می بوسیدیم. تو با این کارات مرا [از زندان] نجات دادی؟ (نظیف با نامه قاضی فریده از زندان آزاد شد) چرا این کار را می کنی؟ مرا شرمنده ساختی، من تو را ایستادگی تربیت نکرده بودم. در این دنیا بدترین کار سوء استفاده از احساسات مردم و فریب دادنشان است و...». ماهر با تکان دادن سرش می گوید: «پدر، من از قاضی فریده سوء استفاده نکردم. آنچه دیدی حقیقت بود. فریب نبود. می دانم نا خواسته به او خیلی دروغ گفتم و خودم

طوری دیگهای [با اسم جعلی] معرفی کردم؛ اما هیچ وقت نیت نداشت که در قلب او جای باز کنم.» ماهر با چهره مصمم ادامه می دهد: «اما این یک تقدير بود، سرنوشت بود، پدر! چیزی که باید می شد، شد. این قلب بالاخره همدم خودش را انتخاب می کند. اگر دو نفر باهم رو به رو می شود کدام حکمتی دارد.» پدرش پس از شنیدن صحبت های ماهر ساكت می شود و از کارگاه بیرون می رود تا قدم بزند.

سطح نحوی این سکانس نشان دهنده آن است که نگرانی نظیف را به عنوان پدر خانواده نسبت به رفتار عاشقانه ماهر توصیف کند. این نگرانی نظیف فقط در جهله زحماتی که برای درست بار آوردن ماهر کشیده بود، برجسته می گردد و یک نوع اخلاق پر از این را تصویر می کند.

در سطح معنایی باید گفت که توجیهات ماهر نسبت به عشق قاضی فریده در تضاد با مقوله حریم خصوصی قرار می گیرد. از آنجایی که ماهر نامزد دارد توجیه ارتباط عاشقانه با قاضی فریده تو سط تقدير و سرنوشت، همان بی عهده و عدم پایندی به روابط زناشویی است. از این حیث توجهی به حقوق نامزد ماهر صورت نمی گیرد و بدینسان این سکانس به ارتباطی دامن می زند که قبل از آن به نام «عشق چند ضاعی» نام برده شد و این ارتباط مغایر مقوله احترام به ارزش های عام فرهنگی نیز می باشد؛ زیرا در آن حق نامزد ماهر به عنوان «حقوق زن» نادیده انگاشته شده است.

از سویی دامن زدن به این نوع ارتباط و توجیه نمودن آن با مفاهیم تقدير و سرنوشت، الگوهای ذهنی مردم افغانستان را نیز دستخوش دگرگونی می کند که در این صورت شرافت حرفه ای ارتباط گران زیر سوال قرار می گیرد؛ چون به ترویج بی بنده باری پرداخته اند.

مفهوم منافع عمومی

این مقوله که هر نوع فعالیتی را که مغایر مصالحت جامعه باشد و یا اینکه اخلاق عمومی جامعه و قانون جاری کشور را زیر پا بگذارد، غیر اخلاق و غیر مشروع می داند، در سکانس شرح قماربازی ذهنی می کند که در این صورت شرافت حرفه ای پسر بچه ای به ماهر می گوید: «نظیر کجاست، داخل پارک بازی می کردیم که یک دفعه غیب شد». پدر ماهر که در حال دور شدن بود، صحبت های پسر بچه را می شود، برمی گردد و با همراهی ماهر به خانه می روند تا از قضیه اطلاع کامل حاصل کنند. وقتی وارد خانه می شوند، می دانند که اهل خانه هم از وجود نظیر اطلاعی ندارند.

در این حالت، پدر نظیر (شوهر خواهر ماهر) کمی به می افتد و ماهر متوجه می شود که مشکل از سوی اوست.



فرهنگی و خانمانسوز محسوب می‌شود و همینطور پرداختن به آن در اینجا می‌تواند بی تفاوتی نسبت به این مهم باشد. از سویی قمار کردن یکی از اعمالی است که مغایر قانون جاری، مغایر دستورات اسلامی و مغایر منافع عمومی مردم تلقی می‌شود که در این سریال بدان برداخته شده است.

مفهوم احترام به منافع عمومی

همانطور که ذکر گردید، این مقوله به هر نوع فعالیتی که مغایر مصلحت جامعه و حیثیت فرهنگی باشد، آن را خلاف اخلاق و عرف جاری می‌داند. در سکانس بازیرس دادگاه مورد ارزیابی قرار گرفت. وقتی بازیرس به منزل نهال، خانمی که به صورت مخفیانه با سلیمان (مقتول) ارتباط داشت، می‌رود، در اولین گفتگو می‌پرسد: «چطور خانه ما را پیدا کردید. از دوستان سلیمان هیچ کسی مرا نمی‌شناسد.» بازیرس در جواب می‌گوید: «یعنی شما قبول می‌کنید که با آقا سلیمان رابطه مخفیانه داشتید؟»

نهال با سرتایید می‌کند و می‌گوید: «دادستان مرحوم (سلیمان)

ماهر با اصرار از وی می‌خواهد که اصل قضیه را تعریف کند و بالاخره لب می‌گشاید: «بین! من یک کار احمقانه کرم، قمار کرم، زیاد نه فقط دو بار؛ اما باختم... گرچه پول را برایشان دادم، لیکن احمد [یهوده] و آدم‌هایشان نظر پسرم را اختطف کردن». .

سطح نحوی سکانس، تم خیانت پدری را نشان می‌دهد که نسبت به خانه و فرزندش بی اهمیت است. بر عکس پدری که در مقابل خانه و فرزندش مستول است، وی خیلی راحت سرگرم قماربازی است و همینطور برخلاف اخلاق خانوادگی که باید برای خانواده هزینه کند، پوش را به قماربازان شهر می‌دهد. همچنین قمار را مایه آشنایی با انسانهای بی اخلاق می‌داند.

در سطح معنایی باید گفت که به تصویر درآوردن بی تفاوتی و بد اخلاقیهای یک پدر همانند «قمار کردن» در راستای تضعیف اخلاق جمعی صورت می‌پذیرد که در آن اخلاق و عرف جاری جامعه زیر پا گذاشته می‌شود. در همه جوامع، به خصوص جوامع سنتی همانند افغانستان، قمار یک عمل ضد ارش

مشخص است که تکیه بر غیرت ناموسی موجب خشونت در خانواده و جامعه می شود و تأکید بر آن خلاف اصول اخلاقی رسانه های افغانستان و همینطور پررنگ نمودن ارزشی است که افغانستان همواره از آن رنج می برد؛ اما در سکانس اعتراف گیری غیرت ناموسی به نوعی توجیه می گردد. منهم بالاخره پس از تهدید و ارعاب اقرار می کند: «من فقط به خاطر اینکه برادرم را از انتقام گرفتن بازدارم وارد معركه شدم». او ادامه می دهد: «برادرم آدمی بدی نبود؛ اما به خاطر خانم اولش که مردم از او به بدی یاد می کردند او را از بین برد، سپس به زندان افتاد. پس از زندان به هیچ زنی اعتماد نداشت، چنانچه (خواهرش). زمانی که او را با آن وضعیت با کنдал دید، تصمیم گرفت او زلم را از بین ببرد.

نظیر را کسی دیگری اختطاف کرده است. سطح نحوی این سکانس تم هیجان و درگیری را نشان می دهد. هیجانی که در آن ماهر عاری از عقل و منطق خاصی است و حتی بدون سؤال و جوابی به احمد بیهوده حمله می کند که بیانگر یک نوع توحش و در تضاد با اصل نفی خشونت می تواند باشد. در سطح معنایی نیز همین مسئله وجود دارد. ماهر که به دلیل اختطاف خواهرزاده اش به شدت نگران است، بدون اینکه ماجرا را از طریق قانون پیگیری کند خود دست به کار می شود. ارتکاب اعمال مجرمانه مثل درگیری فیزیکی، وحشت و ارعاب باعث حرمت شکنی انسانها و برخلاف اصل اخلاقی رسانه ای افغانستان به شمار می آید. در این سکانس اعمال خشونت به خاطر اختطاف خواهرزاده ماهر به نوعی توجیه می شود که در تضاد با مقوله نفی خشونت است.

مفهوم پدرسالاری

این مقوله با اعتقاد به احترام و نزاكت خانوادگی که سعی می کند همه تصمیمگیریهای اعضای خانواده با مشورت پدر خانواده صورت گیرد؛ اما در سکانس «جشن تولد پدر قاضی فریده» تقض می گردد. در این سکانس، کریم خانم مادر قاضی فریده در حال تدارک جشن است که فریده وارد سالن برگزاری گرفته اند مرور می کند؛ اینکه کجا بشنیدن که در کنارش صالح می شود. مادرش با فریده تصمیمهای که بدون اطلاع پدرشان گرفته اند مرور می کند؛ اینکه کجا بشنیدن که در کنارش صالح (ماهر) که خود را این نام جعلی به قاضی فریده معرفی کرده بود) باشد و پدرش چیزی متوجه نشود، به صالح چه بگوید، طوری رفتار نکند که پدر مشکوک شود، لباس و آرایشش مناسب این مجلس است و حتی صالح خوشش می آید یا خیر.

این ترتیبات در حالی است که ماهر یا همان صالح در بی آزادی خواهرزاده اش نظیر است و همینطور درگیری با احمد بیهوده و افراد آن. سطح نحوی این سکانس موضوعی را نشان می دهد که در آن مادری نگران آینده دخترش است و چیزهایی که باید قبل ازدواج به او یاد بدهد، یادآوری می کند، همینطور چگونگی مواجه با مرد آینده اش را.

سطح معنای این سکانس، فراتر از این می نگردد. همدستی مادر و دختر به دوراز نگاه پدر برای پنهان نمودن موضوعی نسبت به آینده فرزند خانواده کمی نزاكت و ارزش خانوادگی را نادیده می گیرد. مادر و دختر به صورت مخفیانه برای به دست آوردن دل پسری تلاش می کند که به دروغ خود را فرد تحصیل کرده معرفی کرده است و در واقع کسی نیست که آنان تصور می کنند. بدینسان این سکانس، حضور پدر را در خانواده نادیده می گیرد و تلاشی است برای نفی پدرسالاری در جامعه. از این رو می توان گفت که مغایر ارشاد فرهنگی جامعه افغانستان نیز است.

همراز زندگی ام بود، اگه سالهای قبل این سوال را می پرسیدید، می گفتم هرگز؛ اما زندگی ما را همیشه به حقایق مختلف رویه رو می سازد.» بازیرس می پرسد: «شما چطور با مرحوم آشنا شدید؟» بلا فال اصله نهال جواب می دهد: «توسط دوستان در استانبول، آن موقع در استانبول زندگی می کردیم.» بازیرس در مورد فرزند نهال می پرسد و جواب می شنود که «یک فرزند دارم که پدرش سلیمان است؛ اما در شناسنامه به نام او نیست» و ...

سطح نحوی این سکانس به موضوعیتی می پردازد که امروزه بعضی از مسئولین و بزرگانی که وضع اقتصادی خوبی دارند، در حالی که متأهل هستند و دارای خانه و زندگی به ارتباط مخفیانه ای نیز روی می آورند. همانطور که سلیمان دادستان مرحوم، به خاطر نکوهش مردم و خانواده اش به ارتباط مخفیانه ای با خانمی از استانبول روی آورده بود. این نوع ارتباط با عرف و اخلاق اجتماعی مردم سازگاری ندارد و دامن زدن به آن یک نوع بی تقاضتی نسبت به اخلاقیات مردم و ارزشها فرهنگی جامعه به شمار می رود.

سطح معنای این سکانس بیانگر یک نوع ساده سازی ارتباط مخفیانه در جامعه است؛ زیرا بازیرس و خانم نهال خیلی راحت بدون کدام اظهار ندامنی به آن می پردازند؛ گویا که در جامعه این مسئله اهمیت ندارد. در صورتی که خانواده ها نسبت به ارتباط مخفیانه حساسیت زیادی دارند و از این رو یک نوع ناهنجاری در جامعه محسوب می گردد. بدین ترتیب ساده سازی ارتباط مخفیانه مغایر مصلحت عمومی جامعه و در تضاد با اخلاق خانوادگی و ارزشها فرهنگی جامعه محسوب می گردد.

مفهوم نفی خشونت

این مقوله بر آن است تا خشوتی که باعث از بین رفتن حرمت انسانی می گردد و همینطور موجب ترویج بسی قانونی و بی اخلاقی در جامعه می گردد، در «سکانس درگیری ماهر با احمد بیهوده» این اصل اخلاقی نقض می گردد. وقتی ماهر متوجه می شود که احمد بیهوده در اختطاف خواهرزاده اش نظیر دست دارد به مکانی می رود که در آنجا محل خرید و فروش حیوانات است.

وقتی بیهوده را پیدا می کند بدون هیچ حرفی و صحبتی به درگیری فیزیکی شروع می کند. در حین درگیری و در حالی که پشت سر هم به با مشت و لگد احمد بیهوده را می زند، فریاد می کشد: «خواهرزاده ام کجاست، چکارش کردی؟» احمد بیهوده، در زیر ضربات ماهر اظهار بی اطلاعی می کند و رفیقه ای احمدی به حمایت از او، وارد درگیری می شود. ماهر با دست خالی تک تک آنها را از پای درمی آورد و یک نوع مانور قهرمانی می دهد. این درگیری و خشونت در حالی است که

سکانس: جشن تولد پدر قاضی فریده
مثالها: ۱. هماهنگی مادر و دختر بدون اطلاع پدر خانواده،
۲. تذکر مادر به دختر نسبت به مشکوک شدن پدر، ۳. تحالف
مادر و دختر با نزدیک و اخلاق خانوادگی به خصوص روحیه
پدر.

تفسیر

هرچند واقعیت این است که «تفسیر»^۱ کوشش فردی و درک
مستقیم از من تنقی می‌شود و این درست است که اکثر محققان
داده‌ها را در مسیر تفکرشنان درک می‌کنند؛ اما باید گفت که
تفسیر بر اساس تبدیل موضوع تحلیل از یک چارچوب معنایی
به چارچوب معنایی دیگر صورت می‌پذیرد تا درک عمیقی از
مفاهیم آغازگردد (ليندلوف و تیلور ۲۰۰۵: ۲۳۵). بدینسان هدف
از تفسیر در اینجا تبدیل موضوع تحلیل از محتواه سریالهای
گل سیاه و کارادایی به خود شبکه خصوصی افغانستان است
تا کارکرد آن در راستای اخلاق رسانه‌ای نیز مشخص گردد.
در تحلیل اولیه تأکید بر ارزیابی مقوله‌های اخلاق رسانه‌ای و
ارزشهای فرهنگی افغانستان در واحدهای تحلیل قرار داشت؛
اما در اینجا ارزیابی مقوله‌ها معطوف به خود رسانه‌هاست. در
این نوع تحلیل سعی می‌شود تا به این پرسش مطالعه پاسخ داده
شود که شبکه تلویزیونی نمایش دهنده افغانستان معطوف به
کدام اخلاق رسانه‌ای است.

توزیع فراوانی مقوله‌های کاربردی شده

مقوله‌های کاربردی شده، فراوانی، درصد
مقوله: نقض احترام به بزرگان

فراوانی: ۱

درصد: ۹/۰۹

مقوله: نقض حریم خصوصی

فراوانی: ۲

درصد: ۱۸/۱۸

مقوله: تأکید بر خشونت

فراوانی: ۲

درصد: ۱۸/۱۸

مقوله: تأکید بر غیرت ناموسی

فراوانی: ۱

درصد: ۹/۰۹

مقوله: نفی پدرسالاری

فراوانی: ۲

درصد: ۱۸/۱۸

1. Interpretation
2. Thomas Lindlof & Bryan Taylor

توزيع مقوله‌ها در ارزیابی قسمت ۶۷ سریال کارادایی

مقوله‌ها، تعریف مقوله‌ها، سکانس‌ها، مثال‌ها:

مقوله: احترام به حریم خصوصی و ارزشهای عام فرهنگی
تعریف مقوله: احترام به حریم خصوصی موجب تقویت اخلاق
انسانی در جامعه و نظم اجتماعی می‌شود. همینطور احترام
به ارزشهای عام فرهنگی باعث جلوگیری از مخدوش شدن
اخلاقیات اجتماعی؛

سکانس: اوین سکانس قسمت ۶۷

مثالها: ۱. دیدن ماهر با قاضی فریده در مکان خلوت،
۲. بوسیدن دست قاضی فریده، ۳. نسبت دادن عشقشان
به تقدير و سرزنشت، ۴. نادیده انگاشتن حقوق نامزدش،
۵. ترویج عشق چند ضلعی در جامعه.

مقوله: احترام به منافع عمومی

تعریف مقوله: فعالیتی که مغایر مصلحت جامعه باشد و یا اینکه
اخلاق عمومی و قانون جاری کشور را نادیده بگیرد، حقوق
اجتماعی و اخلاقیات جامعه را از بین می‌برد.

سکانس: شرح قماربازی

مثالها: ۱. قمار کردن شوهر خواهر ماهر، ۲. تضعیف شدن
روحیه خانواده و قانون جاری کشور را نادیده بگیرد، حقوق
جامعه و قانون جاری کشور به وسیله قمار.

مقوله: احترام به منافع عمومی

تعریف مقوله: فعالیتی که مغایر مصلحت جامعه باشد و یا اینکه
اخلاق عمومی و قانون جاری کشور را نادیده بگیرد، حقوق
اجتماعی و اخلاقیات جامعه را از بین می‌برد.

سکانس: بازیرس دادگاه

مثالها: ۱. ارتباط مخفیانه سلیمان با خانمی در صورت
تأهل، ۲. عدم سازگاری ارتباط مخفیانه با اخلاق اجتماعی،
۳. ساده‌سازی ارتباط مخفیانه، ۴. حساسیت خانواده‌ها با
ارتباط مخفیانه

مقوله: نفی خشونت

تعریف مقوله: خشونت باعث نابودی حرمت انسانها می‌شود
و همینطور موجب ترویج بی قانونی و بی اخلاقی در جامعه.

سکانس: درگیری ماهر با احمد بیهوده

مثالها: ۱. درگیری با احمد بیهوده بدون مقدمه، ۲. ایجاد رعب
و وحشت با داد و فریاد زدن، ۳. عدم پیگیری ماجرا از طریق
قانون، ۴. ترویج خشونت با قهرمان نمایی ماهر.

مقوله: پدرسالاری

تعریف مقوله: احترام به بزرگان باعث تقویت نزدیک خانوادگی
می‌شود و همینطور مشورت با پدر خانواده موجب حفاظت از
ارکان خانواده.

مقوله احترام به حریم
خصوصی که باعث
تقویت اخلاق انسانی و
فردی می‌شود و همینطور
مقوله احترام به ارزشهای
عام فرهنگی که موجب
جلوگیری از مخدوش
نمودن اخلاقیات اجتماعی
در جامعه می‌گردد، در
اولین سکانس قسمت
۶۷ سریال کارادایی نقض
می‌گردد. در این سکانس
وقتی ماهر با لباس مرتب
وارد کارگاه کفاسشیان
می‌شود، پدرش نظیف
کارگر دیگر ش را برای انجام
کاری بیرون می‌فرستند تا با
 Maher درباره ارتباط مخفیانه
با قاضی فریده راحت
صحبت کند.

مفهوم: نفی ارزش‌های عام فرهنگی

فرابانی: ۱

درصد: ۹/۰۹

مفهوم: منافع عمومی

فرابانی: ۲

درصد: ۱۸/۱۸

جمع کل: فرابانی: ۱۱ و درصد: ۱۰۰

همانطور که مشاهده می‌شود مقولات نقض حریم خصوصی تأکید بر خشونت، نفی پدرسالاری و نفی منافع عمومی پیشترین کارکرد در شبکه نمایش دهنده تلویزیون خصوصی افغانستان داشته‌اند. احترام به حریم خصوصی و منافع عمومی مقوله‌هایی هستند که اصول بین‌المللی اخلاق رسانه‌ای برای رعایت حرمت انسانها و حفظ امنیت جامعه بدان تأکید زیادی می‌کند. ممکن است عدم احترام به حریم خصوصی شهروندان و منافع عمومی باعث شکستن حرمت انسانی و بی‌نظمی در اجتماع و نا亨جاري در جامعه گردد. بر عکس، احترام به حریم خصوصی، احترام به حق و حق انتخاب به طرف مقابل در صورت رعایت آن احساس امنیت در فرد و جامعه به وجود می‌آید.

همینطور احترام به منافع عمومی به شیوه قانون و حیثیت فرهنگی در جامعه کمک می‌کند و باعث می‌شود تا افراد توانند به منافع شخصی خود دست یابند؛ اما عدم رعایت این اصول از سوی شبکه تلویزیونی خصوصی افغانستان باعث می‌شود که ضمن نادیده انگاشتن اصول بین‌المللی اخلاق رسانه‌ای زمینه بی‌تفاوتی و بی‌اهمیت شمردن حریم خصوصی و منافع عمومی را در جامعه فراهم گردد.

در حالی که انتظار می‌رود که در این سرایطی که قانون آزادی مطبوعات و سیاست‌رسانه‌ای در حمایت از فعالیتهای آزاد رسانه‌ای رسمیت یافته‌اند در راستای تحقق اخلاق در جامعه تلاش کند تا زمینه اخلاق‌مداری را در فعالیتهای رسانه‌ای و روابط اجتماعی در جامعه تحکیم گردد.

تأکید بر خشونت و نفی پدرسالاری که همانند نقض حریم خصوصی و منافع عمومی پیشترین کارکرد رادر شبکه تلویزیونی نمایش دهنده افغانستان داشته‌اند، در واقع مغایر اصول اخلاقی و ارزش‌های فرهنگی جامعه سنتی افغانستان قرار می‌گیرد. طبق پیش‌نویس اصول اخلاقی رسانه‌های افغانستان، ارتباط‌گران باید در نفی جنگ و خشونت تلاش کند؛ اما در اینجا این مهم نه تنها مدنظر قرار نمی‌گیرد بلکه اعمال خشونت را در راستای پر کردن اوقات فراغت در اختیار مخاطبان قرار می‌دهد.

گرچه اعمال خشونت به هیجان و سرگرمی سریالهایی در ژانر

جنایی می‌افزاید، اما بدون تحقیق در درستی خبر و یا بدون تفہیم جرم و ارتکاب خلاف مایه توحش تلقی می‌گردد. در کشوری که بیش از چند دهه درگیر خشونت و جنگ بوده است، تأثیر خشونت بر اذهان مردم و سوق دادن گکوهای ذهنی آنان به سوی خشونت نه تنها امر اخلاقی نمی‌تواند باشد که چه بسی خیانت نیز می‌تواند تلقی گردد.

شبکه تلویزیونی نمایش دهنده افغانستان باید سعی کند تا تحت هر شرایطی از دامن زدن به اعمال خشونت پرهیز کند و به جای ترغیب افراد به خشونت و جنگ به مدارا و همدیگر پذیری تشویق کند. همچنین نفی پدرسالاری با نمایشی که در آن پدر نادیده گرفته می‌شود و یا اینکه پدر در نقش یک دیکتاتور بر جسته می‌شود، نه تنها به نقد پدرسالاری در جامعه سنتی افغانستان نمی‌گنجد که راه تخاصم و بی‌اخلاقی را در خانواده‌ها هموار می‌کند.

در جامعه سنتی افغانستان پدر و جایگاه آن در روابط خانوادگی و اجتماعی از اهمیت خاصی برخوردار بوده است و از این رو پدر و افکار آن در لابلای فرهنگ دیرینه کشور در جهت زندگی سالم و رفاه خانواده همواره نقش برجسته‌ای داشته است. بدینسان نادیده گرفتن این مهم و تصویر کردن پدر در کاترکس دیکتاتوری آموزه‌ای است که در ورای فرهنگ افغانستان قابل تعریف است و پیش آن در افغانستان مغایر ارزش‌های فرهنگی کشور قرار می‌گیرد.

گفتیم که افغانستان یک جامعه سنتی است و احترام گذاردن به بزرگان و موسی سفیدان در آن همواره یک ارزش فرهنگی و انسانی تلقی می‌شود. از این رو بی‌احترامی یا نقض احترام به بزرگان در رسانه نقض حریم خانوادها و مخدوش نمودن اخلاق خانوادگی در جامعه است. اهمیت این مستله از آن جهت است که نمایش‌های تلویزیونی نسبت به اذهان و افکار عمومی مردم تأثیر گزارند و بدینسان بی احترامی به بزرگان یک کارکرد منفی است که در اذهان مخاطبان جای باز می‌کند و ممکن است دیگر مردم به این ارزش پسندیده فرهنگی توجهی نداشته باشند و بی احترامی به بزرگان به عنوان آن اموزه جدید در خانه و جامعه گسترش یابند؛ اما غیرت ناموسی که متأسفانه در جوامع سنتی همانند افغانستان شیوع پیشتری دارد و موجب خشونت فردی، خانوادگی و تضعیف حقوق طبیعی زنان می‌شود، نه تنها شبکه تلویزیونی نمایش دهنده افغانستان در مذمت آن پیش قدم نبوده است، بلکه در گسترش این ارزش منفی فرهنگی تلاش نموده است.

تهییج افکار عمومی به عنوان غیرت ناموسی یکی از کارکردهای منفی شبکه تلویزیونی نمایش دهنده افغانستان است و به نمایش درآوردن این نقض اصول اخلاقی در

هرچند واقعیت این است که «تفسیر» کوشش فردی و درک مستقیم از متن تلقی می‌شود و این درست است که اکثر محققان داده‌ها را در مسیر تفکرشنان درک می‌کنند؛ اما باید گفت که تفسیر بر اساس تبدیل موضوع تحلیل ازیک چارچوب معنایی دیگر صورت می‌پذیرد تا درک عمیقی از مفاهیم آغازگردد (لیندلوف و تیلور، ۲۰۰۲).

بدینسان هدف از تفسیر در اینجا تبدیل موضوع تحلیل از محتوای سریالهای گل سیاه و کارادایی به خود شبکه خصوصی افغانستان است تا کارکرد آن در راستای اخلاق رسانه‌ای نیز مشخص گردد.

- حریری. نجلا (۱۳۸۵). اصول و روش‌های پژوهش کیفی. تهران: انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
- دادگران. سید محمد (۱۳۹۰). مبانی ارتباطات جمعی. تهران: انتشارات فیروزه.
- داشنامه آریانا (۱۳۹۲). سایت مرکز مطالعات و پژوهش‌های بنیادی دانش‌نامه آریانا.
- دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی (۱۳۸۸). افغانستان. چاپ دوم. تهران: وزارت امور خارجه.
- رحمانی یزدی. علیجان (۱۳۸۸). افغانستان و مشکلات اجتماعی؛ عوامل و راهکارها. قم: مؤسسه انتشاراتی مشهور.
- سندرز. کارن (۱۳۸۶). اخلاق روزنامه‌نگاری. ترجمه علی اکبر قاضی‌زاده. تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- سورین. ورنر و تانکارد. جیمز (۱۳۸۴). نظریه‌های ارتباطات. ترجمه علیرضا دهقان. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- عبدالله‌یان. حمید و حسنی. حسین (۱۳۹۱). نحوه بازنمایی ارزش‌های فرهنگی در تبلیغات تجاری: تحلیل نشانه‌شناسی آگهیهای تلویزیونی در ایران. تهران: فصلنامه مطالعات و تحقیقات اجتماعی در ایران. شماره ۱. صص ۱۱۸-۸۹.
- لاوری. شرون ای و دی‌فلور. مالوین ال (۱۳۹۰). نقاط عطف در پژوهش‌های ارتباط جمعی. ترجمه محمد‌گذرآبادی. تهران: نشر دانش.
- لوئیس کلیفورد. م (۱۳۶۸). سرمیم و مردم افغانستان. ترجمه مرتضی اسعدي. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- لیندنسی... استیس (۱۳۸۸). فرهنگ. ترجمه گروه ترجمه انجمن توسعه مجموعه مقالات اهمیت فرهنگ. ترجمه احمد کیری.
- مدیریت ایران. تهران: مؤسسه انتشارات امیرکبیر.
- محمدپور. احمد (۱۳۹۲). روش تحقیق کیفی: ضد روش. تهران: انتشارات جامعه‌شناسان.
- مک‌کوایل. د (۱۳۸۵). درآمدی بر نظریه ارتباطات جمعی. مترجم: پرویز اجلالی. تهران: دفتر مطالعات و توسعه رسانه‌ها.
- موسوی. ع (۱۳۸۷). هزاردهای افغانستان. مترجم: اسدالله شفایی. تهران: نشر اشک‌پیاس.
- ناصری داودی. عبدالمجید و فهیمی. علی (۱۳۹۰). اصلاحات فرهنگی - اجتماعی امان‌الله در افغانستان. قم: فصلنامه سخن تاریخ. شماره ۱۲. صص ۹۹-۱۲۰.
- نی. (۱۳۹۰). راهنمای رسانه‌ها. کاپل: انتشارات مؤسسه نی.
- واعظی. حمزة (۱۳۹۱). هویت‌های پریشان: جستاری در مفاهیم و مبانی فرآیند مامتسازی در افغانستان. مشهد: انتشارات بدخشان. ب. انگلیسی
- Hsiu-Fang Hsieh & Sarah E. Shannon (2005), Three Approaches to Qualitative Content Analysis, The Journal of Qualitative Health Research, Vol. 15 No. 9, pp. 1277-1288.
- Lindlof Thomas R & Taylor Bryan C (2002), Qualitative Communication Research Methods, California: Sage Publications, Inc.
- USAID (2010), Afghanistan Media in 2010: A comprehensive assessment of the Afghan media landscape, audience, preferences and impact on opinions, Published: by Altai Consulting.
- رسانه‌ها حتی تحت عنوان سرگرمی و پر کردن اوقات فراغت که موجب تقویت الگوهای ذهنی مخاطبان در راستای غیرت ناموسی می‌شود دور از اخلاق حرفه‌ای و شرافت خبرنگاری یا ارتباط‌گری است.
- بدین ترتیب شبکه تلویزیونی نمایش دهنده افغانستان اخلاق وظیفه‌گرایی و مسئولیت‌پذیری خود را در مقابل مردم و جامعه به خوبی ایفا نموده است. به نظر می‌رسد رویکرد اخلاقی شبکه تلویزیونی نمایش دهنده افغانستان پیشتر متکی به رویکرد اقتصادی است؛ چون با پخش این سریالهای ترکی مخاطبان پیشنهاد می‌شود که شبکه تلویزیونی نمایش دهنده افغانستان برای تحقیق وظیفه رسالت‌مندی ارتباط‌گری خود باید به همان خرد ارس طویبی رجوع کند تا در پرتو آن از اخلاقیات جامعه سنتی و ارزش‌های فرهنگی کشور آگاهی و شناخت به دست بار تبلیغات بازرگانی ۵ دقیقه‌ای و پیشتر پخش می‌شوند.
- پیشنهاد می‌شود که شبکه تلویزیونی نمایش دهنده افغانستان برای تحقیق وظیفه رسالت‌مندی ارتباط‌گری خود باید به همان سنتی و ارزش‌های فرهنگی کشور آگاهی و شناخت به دست آورد.
- منابع
- الف فارسی
- اسپنیس. دوارد. اچ و دیگران (۱۳۹۳). فساد در رسانه‌ها. ترجمه حبیب‌الله معظمی. تهران: انتشارات سروش.
- اطلاعات (۱۳۹۳). روزنامه اطلاعات افغانستان - انلی. پل اس و کینی. جیمز (۱۳۷۸). دریافت تلویزیونهای جهانی در آسیا و تأثیر آن بر فرهنگ‌های محلی. ترجمه ح. نورانی. تهران: فصلنامه رسانه. شماره ۴۰. صص ۷۸-۹۴.
- آینده روشن. (۱۳۹۳). سریالهای ترک سرگرمی با تخریب. تهران: ماهنامه فرهنگی. اطلاعات عمومی و اجتماعی آینده روشن. شماره ۴۴.
- باختر. (۱۳۹۲). آژانس خبری باختر.
- باختری. منیزه (۱۳۸۹). اخلاق و حقوق در زورنالیزم. کاپل: انتشارات سعید. چاپ دوم.
- بدوی. آن (۱۳۹۳). اخلاق؛ رساله‌ای در ادراک شر. ترجمه باوند بهپور. چاپ سوم. تهران: نشر چشم.
- پستمن. نیل (۱۳۸۶). زندگی در عیش و مردن در خوشی. ترجمه صادق طباطبائی. تهران: انتشارات اطلاعات. چاپ پنجم.
- پستمن. نیل (۱۳۸۸). طلوع ماهوار. افول فرهنگ؛ چه باید کرد؟ ترجمه صادق طباطبائی. تهران: انتشارات اطلاعات. چاپ پنجم.
- جبلی. پیمان (۱۳۸۳). اخلاق حرفه‌ای خبر در اسلام. تهران: فصلنامه دین و ارتباطات. شماره ۲۱. صص ۱۳۸-۱۰۳.