



## چشم‌انداز سیاست خارجی افغانستان در سپهر

### کنشگری جنبش زنان

امان‌الله شفایی<sup>۱</sup>

چکیده

کنشگران حقوق زنان در افغانستان در جهت مشارکت در سیاست داخلی افغانستان نلاش می‌کنند؛ اما تردیدی نیست که جنبش زنان در افغانستان نمی‌تواند بدون ورود جدی و تأثیرگذار در حوزه سیاست خارجی این کشور آینده پایداری داشته باشد. ایده اصلی مقاله آن است تا تبیین کند آینده سیاست خارجی افغانستان در سپهر کنشگری جنبش زنان این کشور چگونه خواهد بود و اصولاً جنبش زنان چگونه می‌تواند دیپلماسی جمهوری اسلامی افغانستان را تحت تأثیر قرار دهد؟ برزمی‌ها و یافته‌ها نشان می‌دهند که جنبش زنان افغانستان صرف‌نظر از این که تبازنده بازبینی جدی در ساختار و اهداف خود است، برای تصاحب مهم زنان از سیاست خارجی نظام، به تغییر جدی در نگرش‌هایش نیاز برم دارد. زنان افغان در حوزه‌های رهبری و تصمیم‌گیری سیاست خارجی، مقوله جنگ و صلح، امور حقوق بشری و پیوند با نهادها و سازمان‌های فرامللی می‌توانند راهی به سپهر سیاست خارجی افغانستان گشوده و می‌بیستم دیپلماسی این کشور را از وصوب ذهنیت‌ها و قواعد مردانه‌ای که بر آن سایه انداده، خارج کنند.

وازگان کلیدی: سیاست خارجی، افغانستان، زنان، جنبش زنان.

۱. دانشجوی دکترا علوم سیاسی و پژوهشگر (aman.shafa@yahoo.com)

## مقدمه

در بدو امر، میان عناصر روابط بین‌الملل و جنبش‌های زنان پیوند استواری دیده نمی‌شود. اما نضج گرفتن جریان‌های فمینیستی در یکی دو قرن اخیر، عرصه روابط بین‌الملل را نیز به وضوح تحت تأثیر خواسته‌های زنان قرار داده است. در حال حاضر، جنبش زنان در کشورهای مختلف به یکدیگر پیوند خورده و سازمان‌های جهانی زنان اهداف و آرمان‌های دیرینه زنان را با هدف رسیدن به شرایط مطلوب نیمی از جمعیت انسانی تعقیب می‌کنند. اگر وضعیت حال شرایط حاکم بر روابط بین‌الملل را با یکی دو قرن گذشته مقایسه کنیم، روش نمی‌شود که روابط بین‌الملل دیگر به مانند گذشته کاملاً مردانه نیست و حضور زنان به صورت ملموسی در آن مشاهده می‌شود. در حال حاضر، زنان به صورت مستقیم و یا غیر مستقیم در فعل و افعال روابط بین‌الملل حضور دارند؛ هرچند که این وضعیت در همه مناطق جغرافیایی یکسان نیست.

در افغانستان، حضور زنان در عرصه سیاست را می‌توان پس از استقلال این کشور در ۱۹۱۹ و اقدامات شاه امان‌الله در رابطه با اعطای آزادی‌های محدود به زنان و کشانیدن پای آنان به صحنه اجتماع پی‌گرفت. حضور اجتماعی و سیاسی زنان در دوره‌های مختلف تاریخ یک‌صد سال اخیر فراز و نشیب‌های بسیاری پیموده است؛ اما از کنار این واقعیت نمی‌توان به سادگی گذشت که در افغانستان نقش سیاسی زنان عمده‌ای در حوزه سیاست داخلی محدود مانده و نه زنان تلاش جدی برای سهیم شدن در سیاست خارجی به خرج داده‌اند و نه رجال سیاسی مجالی برای ورود آنان به دنیای دیپلماسی اعطای کرده‌اند. از بدو استقلال افغانستان تا کنون بوده‌اند زنانی که پست‌هایی را در دستگاه دیپلماسی افغانستان تحت عنوان‌های مختلف اشغال کرده‌اند؛ اما تردیدی نیست که اینان نقش چندانی در سیاست‌گذاری‌ها و تصمیم‌گیری‌های کلان و حتی متوسط سیاست خارجی افغانستان نداشته و صرفاً مأمور به انجام وظیفه بوده‌اند؛ بنابراین، به نظر می‌رسد که تقویت و تعمیق حضور سیاسی زنان در افغانستان بدون افزایش نقش و توانمندی‌های آنان در عرصه سیاست خارجی محقق نخواهد شد. هم‌اکنون زنان افغان سهم ناچیزی در رهبری دیپلماسی این کشور بر عهده دارند؛ اما این نوشتار به دنبال آن است تا تبیین کند که چگونه زنان افغانستان در چارچوب جنبش زنان می‌توانند نقش بهتر و مؤثرتری در حوزه سیاست خارجی بر عهده بگیرند و این عرصه را از تملک تاریخی مردان خارج کنند.

## ۱. چارچوب مفهومی

## ۱-۱. سیاست خارجی

امروزه، به لطف توسعه ارتباطات و برداشته شدن فاصله‌ها، سیاست خارجی به عنوان قسمی سیاست داخلی مفهوم موسعی پیدا نموده است. در تعریفی ساده به جهت گیری‌هایی که یک کشور در صحنه بین‌المللی از خود نشان می‌دهد تا اهداف و منافع ملی خود را تأمین کند، سیاست خارجی گفته می‌شود. سیاست خارجی را می‌توان معادل دیپلماسی<sup>۱</sup> دانست که عبارت است از مدیریت روابط خارجی یک کشور از طریق مذاکره برای رسیدن به هدف و یا تأمین منافع ملی (آقابخشی و افشاری راد، ۱۳۸۳: ۱۸۳). در فگاهی دیگر، سیاست خارجی استراتژی یا خطمشی‌ای است که تصمیم‌گیرندگان یک کشور در برابر سایر کشورها یا موجودیت‌های بین‌المللی طرح‌ریزی می‌کنند و منظور آن دست‌یابی به اهداف ویژه‌ای است که بر پایه منافع ملی تعریف و مشخص شده‌اند (آلتون، ۱۹۹۸: ۲۱).

تجليات سیاست خارجی غالباً در خارج از مرزهای ملی دیده می‌شود؛ هرچند که منبع و خاستگاه آن درونی است؛ از این‌رو، بسیاری بر این باورند که در دنیاً کثونی میان سیاست داخلی و خارجی مرز شفافی وجود ندارد و در واقع، سیاست خارجی ادامه سیاست داخلی است؛ لهذا می‌توان به دست آورده که سیاست خارجی بیش از هر امری، بین‌گر اهداف و مقاصدی است که ممکن است حاصل ابتکار عمل درونی دولتها یا واکنشی به ابتکارات و اقدامات دولتهای دیگر باشد و مشخصاً مراحل زیر را طی کند: ۱) شکل دادن به آراء و نظرهای مربوط به منافع ملی و تبدیل آن‌ها به اهداف و مقاصد؛ ۲) تعیین عوامل مربوط به شرایط داخلی و بین‌المللی کشور؛ ۳) تجزیه و تحلیل توانایی‌های کشور به منظور دست‌یابی به نتایج مطلوب؛ ۴) طرح یک نقشه یا راهبرد در راستای بهره‌گیری از امکانات کشور برای مقابله با عوامل متغیر و موثر خارجی؛ ۵) ارزیابی منظم و اصولی دستاوردها و نتایج کسب شده (ایزدی، ۱۳۹۶: ۲۲).

۱-۲. جنیشر زنان

اصطلاح «جنبیش زنان» هرچند معنای فراختری از «فمینیسم» دارد؛ اما به آن دلیل که کنشگری زنان در دو سده اخیر صبغه آزادی خواهی و برابری طلبی داشته، تقریباً معادل آن تلقی می‌شود.

زنان از گذشته‌های دور به سیاست و قدرت نظر داشته‌اند؛ اما زمانی می‌توان از جنبش سخن گفت که تمایلات فردگرایانه به تحرکات جمع‌گرایانه تبدیل شود و در حقیقت «جنبش اجتماعی»<sup>۱</sup> شکل پذیرد. در تعریف و توضیع جنبش اجتماعی آمده است: «تلاش سنجیده، مداوم و متمرکر یک گروه اجتماعی برای رسیدن به هدف‌های مشترک نظیر اصلاح، حفظ، تغییر یا از بین بردن نظام اجتماعی موجود». در جریان جنبش‌های اجتماعی و انقلابی معمولاً دو الگوی رفتاری دیده می‌شود که یکی مبتنی بر فردگرایی و دیگری بر اساس جمع‌گرایی است. در الگوی رفتار نوع دوم، هدف و محور اصلی، عبارت است از تأمین پیروزی و موفقیت جمع، بدون در نظر گرفتن منافع و حساب‌های شخصی. شناخت این دو الگوی رفتاری در جنبش‌های اجتماعی برای پیشرفت و توفیق آن‌ها دارای اهمیت ویژه و حیاتی است (آقبخشی و افساری‌راد، ۱۳۸۳: ۶۳۸).

در شرایط کنونی، جنبش‌های اجتماعی که جنبش زنان از مهم‌ترین آن‌ها است، نقش مهمی در ترسیم اهداف و ارزش‌های جدید بر عهده گرفته‌اند. جنبش‌ها روابط اجتماعی جدیدی تولید و مدل‌های فرهنگی نوینی ایجاد می‌کنند تا آن‌جا که تورن<sup>۲</sup> جنبش اجتماعی را رفتار جمعی سازمان‌یافته سوژه‌های انسانی می‌داند که علیه رقیبانشان در امر کترال تاریخ‌سازی در جامعه‌ای خاص، مبارزه می‌کنند (مشیرزاده، ۱۳۸۱: ۵۳). در حقیقت، ایجاد جنبش‌های اجتماعی تابع وضعیت تاریخی یک گروه اجتماعی و احساس نیاز آن‌ها به تغییر است. در رابطه با زنان می‌توان گفت از زمانی که انسان به یاد می‌آورد، سرکوب و محرومیت زنان وجود داشته است. اعتراض‌های زنان نیز علیه فرودستی اقتصادی، کنار گذاشتن از قدرت سیاسی و کنترل مردان بر مناسبات جنسیتی نیز به همین اندازه قدمت داشته است. با وجود روشن بودن این ارتباط، تعریف جنبش زنان نیز به همین اندازه مشکل است. برخی این جنبش را «کنش‌های آگاهانه زنان» صورت‌بندی می‌کنند که جایگاه فرودست جنسیت زن را در جامعه مردسالار نمی‌پذیرند و به دنبال تغییرات اجتماعی‌اند (کلای هیل، ۱۹۹۱). در کلی‌ترین نگاه، جنبش زنان به حرکت گروهی از زنان اطلاق می‌شود که برای بهبود جایگاه زنان در عرصه‌های مختلف تلاش می‌کنند (میشل، ۱۳۸۳: ۱۸).

1. Social Movement.

2. Toren.

## ۲. وضعیت تاریخی جنبش زنان در افغانستان

اصولاً، در تاریخ معاصر افغانستان، جنبش‌های اجتماعی از جمله جنبش زنان، ضعیف بوده و تا به امروز نجیف باقی مانده‌است. افغانستان در دنیای مدرنیزه شده، کشوری سنتی بر جای مانده و در چنین جوامعی جنبش‌های اجتماعی چندان پرستمی‌آیند و اگر هم برآیند، دیری نمی‌پایند. بی‌گمان، تحرکات محدود و عمده‌ای فردی زنان در افغانستان را پیش از استقلال این کشور در ۱۹۱۹ نمی‌توان «جنبش زنان» نامید و حتی این عنوان به دشواری بر گروه‌هایی از زنان که در ذیل خطمشی نظام‌های سیاسی گردهم می‌آمدند و خواسته‌های دیکته شده را تکرار می‌نمودند، صدق می‌کند. مثلاً در دوره زمامت شاه امان‌الله، تغییراتی در وضعیت زنان ایجاد شد که البته عاملیت آن نه با خود زنان، بلکه با رژیم حاکم بهویژه باتوی اول ملکه ثریا بود؛ لذا اقداماتی همانند برداشتن سنت حجاب، لغو بردگی زنان، ایجاد تسهیلات در امر آموزش، ورود زنان به بازار کار و... را نمی‌توان به پای برآمدن جنبش زنان نوشت (داریوش، ۲۰۱۹: ۴۴) و یا این که تأسیس « مؤسسه عالی نسوان » در دوره پادشاهی محمدظاهر را نیز نمی‌توان با سنجه جنبش زنان مورد ارزیابی قرار داد. در این سازمان، تنی چند از فعالین زن مانند معصومه عصمتی وردک، رقیه ابویکر و خدیجه احراری گردهم آمدند و برای حقوق زنان فعالیت می‌کردند (فرهنگ، ۱۳۸۰: ۵۵۳)؛ اما این مؤسسه هرچند به صورت دستوری با هدف ارتقای جایگاه فرهنگی و اجتماعی زنان گام‌هایی به نفع زنان برداشت؛ اما باید گفت که زنان مستقل و با اراده آزاد در تصمیم‌گیری‌ها و کنشگری دولت ظاهرشاهی غایب بودند. در این دوره، زنان به صورت محدود و کترنی شده برخی فرصت‌های شغلی، بهویژه در حوزه اجتماع و فرهنگ، را به دست گرفتند؛ اما کماکان مطالبات آن‌ها برنامه‌هایی بود که دولت پیشکش می‌نمود. در دوره حکومت حزب دموکراتیک خلق نیز تأسیس «سازمان دموکراتیک زنان»، به ریاست آناهیتا راتبزاد، مهم‌ترین قدمی بود که به ظاهر از سوی دولت خلقی برای تغییر وضعیت زنان برداشته شد. برخی از ناظران مدعی‌اند این سازمان صنفی در جهت جلب هرچه وسیع‌تر زنان کشور و تبدیل سازمان به مرکز تشکیل نیرومند زنان افغانستان از استقلال معین سازمانی بهره‌مند بود (حسین، ۱۳۶۷: ۵۱)؛ اما باید گفت که اولاً، این یک سازمان رسمی در چارچوب تشکیلات دولت بود و ثانیاً، زنان فعال در آن چشم به دهان مردان داشتند. در دوره حکومت مجاهدین و طالبان ظرفیت شکل‌گیری جنبش زنان به صفر رسید؛ اما دوره پس اطبالان را می‌توان بهار جنبش زنان در افغانستان نامید. در دوره جدید،

زنان بسیاری از پستوهای منازل بیرون آمدند و در صحنه اجتماع، فرهنگ و سیاست ظاهر شدند. البته، بسیاری از کنشگری‌های زنان در این دوره خصلت جنسی نداشتند؛ اما به طور کلی می‌توان خوشبین بود که اگر وضعیت سیاسی به عقب بازنگردد، تحرکات محدود و مقطوعی زنان در اکنون می‌تواند در آینده به شکل‌گیری جنسی فراگیر و پایدار بینجامد.

### ۳. جایگاه زنان افغانستان در رهبری سیاست خارجی

راست آن است که تا سرنگونی نظام طالبان و ورود افغانستان به عصر جدید، رد پای چندان روشنی از جنبش زنان در افغانستان دیده نمی‌شود. هرچند که از کنار برخی حرکت‌ها و سازمان‌هایی که توسط زنان چپ‌گرا مانند جمعیت انقلابی زنان افغانستان (RAWA) در دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ ایجاد شده بود، نمی‌توان به سادگی گذشت؛ اما نکته در این جاست که در گذشته تمام همت عالی زنان در عرصه سیاسی افغانستان معطوف به سطح داخلی سیاست بوده و آنان جرأت ورود به حوزه سیاست خارجی را از خود نشان نداده‌اند. بسیاری از اندیشمندان روابط بین‌الملل از آن رو که این رشته را به صورت تاریخی مردان رقم زده‌اند، سیاست خارجی را در انحصار مردان می‌بینند؛ از این‌رو، یکی از انتقادات فمینیست‌ها بر روابط بین‌الملل، مرد بودن اکثر دانشمندان این رشته و لذا مردانه دیدن موضوع مطالعه آن است (Whitworth, 1997: 6).

چنین نگاهی به جایگاه زن در سیاست خارجی افغانستان به صورت مشهودتری وجود داشته است. افغانستان جامعه کاملاً سنتی است و زنان این کشور در دنیای مدرن به شدت در انجاماد سنت‌ها و عرف جامعه قبیله‌ای و طایفه‌ای گرفتار بوده‌اند. هرچند از آغاز سلطنت شاه امان‌الله، قضای این جامعه در رابطه با زنان قدری تغییر کرد و ملکه ثریا به عنوان بانوی اول هم در عرصه سیاست داخلی و هم سیاست خارجی سنت‌شکنی نمود؛ اما در دوره‌های بعد تا روی کار آمدن حزب دموکراتیک خلق، تغییر معنابهی نسبت به ورود زنان به قلمرو سیاست خارجی ایجاد نشد.

با روی کار آمدن حزب دموکراتیک خلق در ۱۹۷۸، برای نخستین بار، آناهیتا راتبزاد به عنوان سفیر زن به یوگسلاوی سابق فرستاده شد و تا حدودی سد حضور زنان در دستگاه دیپلماسی شکست و زنان تحصیلکرده رفتہ رفته راه خود را به میدان سیاست خارجی گشودند و به عنوان کارگزار دولت خلقی درآمدند. در دولت مجاهدین و طالبان این اندک فرصت نیز از زنان سلب شد و آنان به جایگاه گذشته‌شان در اندرون خانه‌ها بازگشتند. در دوره پساطالبان، شرایط سیاسی

و اجتماعی زنان نسبت به گذشته تغییر بسیاری یافته و حضور زنان در عرصه‌های مختلف، از جمله سیاست خارجی، به صورت ملموسی مشاهده می‌شود. به عنوان مثال: هم‌اکنون زنان در ساختار وزارت امور خارجه، بدرویژه در سطح کارشناس، حضور پررنگی دارند و حتی چهار زن به عنوان سفیر به پایتخت کشورهای دیگر فرستاده شده‌اند (شینواری، ۱۳۹۸)؛ اما نکته کلیدی در این جاست که حتی در دوره جدید نیز زنان نقش قابل توجهی در سیاست‌گذاری‌ها و تصمیم‌گیری‌های کلان و استراتژیک ندارند؛ چه آن‌که هنوز این ذهنیت در افغانستان دست‌خورده باقی مانده است که «مردان رهبران بسیار بهتری نسبت به زنان هستند»؛ چه آن‌که نتایج مطالعات انجام‌شده از مجموع ۴۰۰ پاسخ‌دهنده زن در افغانستان نشان می‌دهد که حدود هشتاد درصد زنان افغان به این باور متعهد هستند (آچاوز، موسوی، پیلانگو، ۱۳۹۴: ۲۸). بر این پایه به نظر می‌رسد که سپهر سیاست خارجی افغانستان در مقایسه با سیاست داخلی این کشور به روی زنان کاملاً گشوده نشده و هنوز تا رسیدن آنان به نقطه مطلوب راه درازی در پیش است. نقطه مطلوب آن است که زنان افغان همسنگ مردان این کشور زمام دستگاه دیپلماسی را در سطح مختلف به دست گرفته و نه به عنوان کارگزار مردان، بلکه منحیث سیاست‌گذار و تصمیم‌گیرنده، امور سیاست خارجی افغانستان را مدیریت کنند.

#### ۴. چشم‌انداز جنبش زنان در افغانستان

سرنگونی رژیم زن‌ستیز طالبان در ۲۰۰۱، نقطه عطفی در تاریخ جنبش زنان افغانستان به شمار می‌رود. در طول نزدیک به دو دهه گذشته، جایگاه زنان در افغانستان تغییر یافته و روزنه‌های بسیاری به روی حضور اجتماعی و مشارکت سیاسی زنان گشوده شده است. زنان در قانون اساسی جدید برابر با مردان انگاشته شده و حتی در برخی عرصه‌ها در سپهر حمایتی اصل تبعیض مثبت قرار گرفته‌اند؛ اما آنچه به جنبش زنان و کنشگری این طبقه اجتماعی مربوط می‌شود، آن‌که با وجود فضای نسبتاً آزادی که زنان افغانستان از آن برخوردار شده‌اند، جنبش زنان در این کشور رشد شایانی نکرده است. هنوز تشکل‌های مستقل زنان در افغانستان راه و هدف خود را به روشنی درنیافته و کماکان سایه سنگین راده‌های مردانه، چه در قالب دولت و چه در قالب جامعه مدنی، بر سرنشت و سرنوشت زنان حکم می‌راند. در حال حاضر، در کنار دیگر موضوعات حقوقی و اجتماعی، یکی از مباحث اصلی زنان در افغانستان، موضوع مشارکت سیاسی ایشان است. امروز ما شاهد ایجاد نهادها، تشکل‌ها و گروه‌های مختلف زنان هستیم که

برای برابری، حقوق شهروندی، ارتقای سطح فرهنگی زنان و گسترش دموکراسی در فرایند گذار جامعه تلاش می‌کنند. از دیاد بی سابقه فعالین حقوق زن در افغانستان و نهادهای فعال در این بخش، از دستاوردهای مهم و ارزشداری است که برای توسعه دموکراسی و عبور از شرایط گذار بسیار تأثیرگذار است. با این‌که زنان تحت قیومیت و رهبری هیچ زن و یا جریان فمینیستی قرار ندارند؛ اما تلاش‌های زنان و دختران در عرصه‌های آموزش و پرورش، سیاست، اقتصاد و اجتماع نشان می‌دهد که زنان افغانستان گام‌های بلندی به سمت توسعه و روشنگری برمی‌دارند (شینواری، ۱۳۹۸).

با وجود آن که مشارکت زنان از منظر قانونی در افغانستان تضمین شده و این حق به صراحت در «منشور زنان افغان» در قالب مواد و تبصره‌های فراوان مورد تأکید قرار گرفته است (مقدمه منشور زنان افغان، ۲۷ دلو ۱۳۹۲)؛ اما باید گفت عرف و سنت جامعه سنتی و قبیله‌ای در افغانستان، چالش‌های بسیاری را آفریده و زنان حتی در شرایط حمایت قانونی نیز نمی‌توانند همسنگ مردان، محورها و مسیرهای اصلی سیاست را در افغانستان تعیین کنند. در طی دو دهه گذشته، در برخی زمینه‌ها زنان افغانستان گام‌های بلندی برداشته‌اند؛ به این معنا که زنان اینک در ساختارهای حکومتی حضور پررنگی دارند و در تصمیم‌گیری‌های کلان حکومتی نام زنان مشاهده می‌شود؛ اما نباید از یاد برد که بخش بزرگی از دستاوردهای زنان در افغانستان، نه محصول مبارزة ایشان با نابرابری‌ها و تبعیض بلکه نتیجه عنایت‌ها، حمایت‌ها و ارشادات جامعه بین‌المللی بوده است.

با وجود این، بسترها لازم و مناسب برای تقویت و تحریک جنبش زنان در افغانستان فراهم آمده است. زنان در جامعه مدنی افغانستان نقش درخوری را به عهده گرفته‌اند؛ اما رسیدن زنان به سقف آرزوهای شان در افغانستان منوط به شکل‌گیری جنبش‌های وسیع و فراگیر زنانه است. در حال حاضر، در کشورهای غربی و حتی در حال توسعه، جنبش‌های فمینیستی نقش مهمی در تحقق آمال زنان ایغا می‌کنند و جایگاه این طبقه را در سطوح مختلف نسبت به دهه‌های گذشته بالاتر برده‌اند. هرچند فعالیین زنان در افغانستان با رشته‌های باریکی به جنبش‌های بین‌المللی زنان متصل شده‌اند؛ اما باید پذیرفت که ضعف سازمانی مفرط زنان افغان و عدم انسجام لازم میان گروه‌های زنانه، نتیجه چندانی عاید جامعه زنان افغانستان در حوزه‌های گوناگون از جمله سیاست، ویدویه سیاست خارجی، ننموده است.

رسالت آن است که زنان افغانستان تسلی توانند از تجربه و تأثیر فمینیسم بین‌المللی برکنار

بمانند. آنان ناگزیرند در سپهر حمایت سازمان‌های جهانی زنان، مطالبات خود را در افغانستان پیگیری کنند. آن‌ها به خوبی می‌دانند که جنبش زنان افغان نمی‌تواند در کوتاه‌مدت از هنجارها و سنت‌های حاکم بر جامعه مردسالار افغانستان عبور کنند. افغانستان کشور جهان سومی، شرقی و اسلامی است؛ اما ماهیت و شاکله جنبش‌های فمینیستی برآمده از عرف و ارزش‌های دنیای مدرن و غربی است. در نتیجه، می‌توان گفت آنچه برای یک زن اروپایی می‌تواند به عنوان یک معضل مطرح گردد، برای یک زن افغان قابل شناخت نیست و آنچه زن افغان به آن نیاز دارد، برای زن آمریکایی قابل درک نیست؛ بنابراین، در تمام مطالعات، این تفاوت‌ها را بایست در نظر داشت (شهرنوش، ۱۳۸۹: ۴).

صرف‌نظر از همه موانع و چالش‌هایی که جنبش زنان افغانستان اکنون با آن مواجه‌اند، پژش‌تمدار این جنبش روشی به نظر می‌رسد. اگر گفت‌وگوهای صلح در افغانستان به نتیجه دلخواه زنان برسد و آنان موفق شوند ذهنیت جامد گروه‌های بنیادگر را نسبت به آزادی‌های زنان مندرج در قانون اساسی تغییر دهند، جنبش زنان جان تازه‌ای خواهد گرفت. بسیاری امیدوارند که قرن بیست و یکم برای زنان افغان، فصل جدیدی خواهد بود. این فصل در بردارنده فعالیت اجتماعی و فرهنگی برای رسیدن به حق شهروندی و برابری جنسیتی است. شواهد در جامعه افغان نشان می‌دهد که زنان افغان در سال‌های پایانی قرن بیستم و آغاز قرن بیست و یکم، تغییرات زیادی کرده‌اند و ارزش‌های اجتماعی نزد آنان مت حول شده است. این زنان از مدل‌های مردانه که توسط جامعه مردسالار بر آنان تحمیل می‌شده است، فاصله گرفته و با نگاهی بر وضعیت سیاسی، اجتماعی و فردی خود، الگوی دیگر را برگزیده‌اند که آنان را به سوی برابری جنسیتی هدایت می‌کند. هرچند جنبش زنان در افغانستان با جنبشی فراگیر فاصله بسیاری دارد؛ اما این زنان نشان داده‌اند که تغییر در جامعه سنتی و مردسالار غیر ممکن نیست (<https://madanyatonline.com/1-211>).

## ۵. محورهای تأثیرپذیری سیاست خارجی از کنشگری جنبش زنان

گفتیم که زنان افغان در تاریخ سیاست خارجی این کشور غاییان بزرگی بوده‌اند. در افغانستان سیاست خارجی این کشور به مراتب قوی‌تر از سیاست داخلی مردانه بوده و زنان افغان در رهبری و تصمیم‌گیری سیاست خارجی حکومت‌ها نقش معتبری نداشته‌اند. این را نیز گفتیم که زنان افغان اکنون در شرایط متفاوتی قرار گرفته‌اند. اکنون از تصلب سنت‌های افغانی قدری

کاسته شده و زنان افغان در نظام لیبرال دموکراسی این کشور، فرصت‌های بی‌پیشینه‌ای یافته‌اند تا آمال و آرمان‌های تاریخی‌شان را محقق کنند. فرض بر این است که جنبش زنان در افغانستان از چشم‌انداز مطلوبی برخوردار است. حال نکته در این جاست که در چنین فرضی این جنبش چگونه و در چه محورهایی می‌تواند بر سیاست خارجی این کشور تأثیر گذاشته و این عرصه را از تملک کامل مردان خارج کند. به زعم نگارنده در این رابطه پنج محور اهمیت بسیاری دارد.

### ۱-۵. ضرورت تغییر نگرش

زنان افغان باید بدانند که حضور آنان در وادی سیاست، بهویژه حوزه سیاست خارجی، مستلزم تغییر نگرش آنان به مقوله «سیاست» است. به عبارت دیگر، برای جنبش زنان افغان به دست آوردن مناصب حکومتی و احیاناً منتب شدن آنان به حرفه «دیپلمات» نمی‌تواند همه آمال زنان افغان را برآورده کند. آنان می‌بایست در تصمیم‌گیری‌ها و تعیین خطمشی‌های سیاست خارجی مشارکت کنند و این زمانی می‌سوز است که نگاه پدرسالارانه و مردم‌محورانه به سیاست تغییر کند. از نگاه بعضی نظریه‌پردازان، نجات از وضعیت پدرسالاری فقط هنگامی ممکن است که جدال‌هایی را که در عمق حیات خصوصی زنان می‌گذرد، امر سیاسی تلقی گردد؛ زیرا این، به زنان اجازه می‌دهد که شورش، انقلاب، اصلاح و هر نوع دگرگونی روادانسته‌شده در سیاست را در حوزه روابط خصوصی و خانوادگی هم که زنان قربانی نظم حاکم برآند، جایز بشمارند. این امر برگرفته از این اصل است که «هر امر شخصی سیاسی است» (پاکنیا، ۱۲۸۳: ۵۷). در حقیقت، یکی از انتقادهای جریان‌های فمینیستی نسبت به روابط بین‌الملل آن است که این عرصه بیش از دیگر حوزه‌های سیاسی، زنگ مردانه به خود گرفته و می‌توان گفت نگرش مردسالارانه، سیاست خارجی دولت‌ها را به گروگان گرفته است. به عقیده مورگتنا<sup>۱</sup>، موضوع سنتی روابط بین‌الملل، شیوه‌هایی که دانشوران روابط بین‌الملل از طریق آن‌ها به تحقیق درباره موضوع می‌پردازند، و تجویزهای سیاست‌گذارانه‌ای که از آن تحلیل نشات می‌گیرند، همه ریشه در جهان‌بینی مردانه دارند. این جهان‌بینی مردانه به بعد تعارض آمیز روابط بین‌الملل رجحان می‌بخشد (مورگتنا، ۱۳۷۵).

فمینیست‌ها تاحدودی موفق شده‌اند مفهوم جنسیت و بحث درباره موقعیت زنان در روابط بین‌الملل و چشم‌اندازهای زنانه در این عرصه را وارد مناظرات و گفتمان‌های آن کنند و حتی در

1. Morgenthau

بخشی از ادبیات روابط بین‌الملل که متعلق به جریان اصلی و حاکم تلقی می‌شود، نویسنده‌گان دیگر نمی‌توانند نسبت به این مباحث بی‌توجه باشند (مشیرزاده، ۱۳۷۸: ۱۷۵). برای بسیاری از تحلیل‌گران، مشارکت سیاسی زنان افغانستان در حضور آنان در فرازهای سیاسی مانند مشارکت در انتخابات و یا سهمیه‌بندی کرسی‌های پارلمان و شوراهای محلی تحصیل می‌شود؛ اما در نگاه عمیق‌تر باید پذیرفت که مشارکت سیاسی زنان، چه در حوزه سیاست داخلی و چه در صحنۀ سیاست خارجی، زمانی تأمین می‌گردد که زنان دامنه و دایرة سیاست را از آنجه حوزه عمومی پنداشته می‌شود، به حوزه‌های خصوصی گسترش دهند؛ چه آن‌که اگر روابط قدرت در همه‌جا هست، سیاست نیز امری صرفاً عمومی نیست. این شعار به این معناست که خانواده، روابط خصوصی و زندگی عاطفی، مانند مالکیت و سیاست، بر اساس روابط نظام یافته قدرت و نابرابری شکل می‌گیرد. سیاست به قلمرو عمومی محدود نمی‌شود؛ بلکه در شخصی‌ترین حوزه‌های حیات انسانی نیز به دلیل وجود روابط قدرت حضور دارد (مشیرزاده، ۱۳۸۸: ۲۷۸).

## ۲-۵. رهبری و تصمیم‌گیری

جنیش ناپالغ زنان در افغانستان به تازگی راههایی به سوی سیاست را به روی خود گشوده؛ اما تا رسیدن به نقطه مطلوب راه درازی در پیش دارد. این وضعیت در رابطه با سیاست خارجی جدی‌تر است. در حقیقت، چه در گذشته و چه اکنون، زنان افغان نقش کلیدی و راهبردی در رهبری دستگاه دیپلماسی و رهبری سیاست خارجی این کشور نداشته‌اند و ندارند. اکنون زنان در پشت میزهای وزارت امور خارجه و دیگر نهادهای مربوط به سیاست خارجی می‌نشینند و بعضًا به عنوان سفیر به کشورهای دور و نزدیک فرستاده می‌شوند؛ اما کماکان این مردان هستند که گلوگاه تعیین خط مشی‌ها، استراتژی‌ها و اولویت‌ها را در دست دارند و زنان در حقیقت برای مردان کار می‌کنند. نقص اساسی دولت در نزد فمینیست‌ها این است که به فهم پذیرفته شده از نقش زنان و مردان بی‌توجه بوده و به جای آن‌که در صدد ترمیم آن برأید، آن را تحکیم بخشیده است. حذف زنان از قدرت یکی دیگر از مطالبات زنان و از اعتراضات کلیدی آن‌ها علیه دولت است. بر این اساس، دولت تشکیلاتی قلمداد می‌شود که مردان در قالب آن استثمار زنان را عملی می‌کنند و تجربیات و دیدگاه‌های ویژه زنان را نادیده می‌گیرند. به تعبیر برخی از اندیشمندان، استثمار جنسیتی در قالب دولت شروع می‌شود و بدتر از همه بازتولید می‌گردد (Whitworth, 1997: 2).

در جامعه سنتی افغانستان، جنبش زنان بدون همیاری و همراهی مردان در حوزه تصمیم‌گیری‌های کلان سیاست خارجی نمی‌توانند کاری از پیش ببرند. در نتیجه، این جنبش می‌باید جامعه مردان این کشور را با خود همراه کند و حتی المقدور از آنان بخواهد در مسیر حرکت زنان مانع ایجاد نکند. می‌توان گفت به طور سنتی در افغانستان، عرصه سیاست خارجی در تملک مردان بوده است. بدیهی است تا زمانی که مردان عرصه‌های خاصی را محدوده‌های انحصاری خود قلمداد می‌کنند، استعداد و حقوق زنان همچنان در حال ائتلاف خواهد بود (هنیگ- هنیگ، ۱۳۸۴: ۱۷۳).

در افغانستان صرفنظر از کاستی‌هایی که در جنبش زنان این کشور وجود دارد، شرایط حاکم بر طرز بینش و نگرش جامعه نیز اجازه ورود آزاده زنان را به دنیای روابط بین‌الملل نمی‌دهد. در حقیقت، از منظر سیاست‌ورزان افغان، رابطه سیاست داخلی و سیاست خارجی همانند رابطه اندرون و بیرون خانه است. همان‌گونه که زنان افغان عمدتاً در اندرون خانه محدود می‌شوند و در امور بیرون داخلی ندارند، در تفکیک سیاست داخلی از خارجی نیز چنین نگرشی نسبت به آنان وجود دارد. این آن چیزی است که برخی از پژوهشگران از آن تحت عنوان «قواتین آهنه» یاد می‌کنند. به نوشته روت هنیگ و سیمون هنیگ، «آنچه دربرابر پیشرفت زنان سد ایجاد می‌کند، قوانین آهنه است که سبب می‌شود زنان همیشه به نقش‌های ثابتیه رانده شوند. اولین چیزی که این تنوری عنوان می‌کند، غیبت همیشگی زنان در پست‌های رهبری سیاسی است؛ یعنی لگوی حاشیه‌رانی یا تضعیف‌سازی سلسله‌مراتبی باعث می‌شود که زنان در نقش‌های سنتی از پیش طراحی شده تنها بمانند.» (همان، ۱۶۳).

### ۳-۵. جنگ و صلح

در چهار دهه گذشته، جنگ داخلی افغانستان به انحصار مختلفی روابط بین‌الملل را تحت تأثیر قرار داده است. جنگ مجاهدین با اتحاد جماهیر شوروی در دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ و جنگ طالبان با نیروهای بین‌المللی پس از ۲۰۱۱، نام افغانستان را در افکار عمومی با جنگ پیوند داده است. در سوی دیگر، «صلح» نیز در طی این مدت به عنوان غایت آمال افغان‌ها، وزارت آشنازی بوده است. راست آن است که در تاریخ سیاسی افغانستان، سرنوشت جنگ و صلح توسط مردان رقم خورده و زنان نه در جنگ و نه در طرح‌های صلح نقش چندانی نداشته‌اند. چنین به نظر می‌رسد که سرنوشت جنگ و صلح در افغانستان ابعاد بین‌المللی پیدا نموده و بازیگران بین‌المللی بسیاری در آن درگیر شده‌اند. این امر، فرصت مغتنمی در اختیار جنبش زنان قرار می‌دهد تا سهم



خویش را نه از پروره جنگ بلکه از پروسه صلح برگیرند. برخی از پژوهشگران بر این باورند که زنان بر پایه طبیعت مادرانه‌شان ذاتاً صلح طلب‌اند و پرخاش‌جویی و تجاوز‌گری خصلتی عمیقاً مردانه است. طیف‌هایی از فمینیست‌ها با نگاه روان‌کاوانه معتقدند که رئالیست‌ها بر کشورهای مجرزا و خودرفتار تأکید دارند؛ زیرا مردان جدایی را بر واستگی متقابل ترجیح می‌دهند. پسران از همان دوران طفولیت بین خود و پرستار خود تفاوت می‌بینند؛ لذا به جدایی و خودرفتاری روی می‌آورند؛ در حالی که دختران این تفاوت را احساس نمی‌کنند ولذا واستگی را می‌پسندند. آن‌ها به طور کلی زنان را صلح‌طلب و مردان را جنسیتی جنگ‌طلب می‌دانند. به اعتقاد آن‌ها، جنگ در حقیقت از ذهن مردان آغاز می‌شود؛ اما اساس صلح را بهتر است در ذهن زنان بجوییم (Goldstein, 1999: 118-124).

برخی از فمینیست‌ها تأکید می‌کنند که مردان در مورد جنگ و خشونت دچار تشبیت روانی هستند و تأکید آنان بر جنگ راهی برای تأکید بر مردانگی آن‌هاست. آن‌ها در نلاش برای غله بر ترس خود از مرگ «صلح‌طلبی طبیعی انسانی» را رها کرده‌اند و راه بقای انسانی از منظر آنان پیوند میان توان نظامی و مرگ است. بر این اساس، بهتر است با توجه به عواقب وخیم پرخاش‌جویی‌های مردان در عرصه سیاست بین‌الملل، تصمیم‌گیری در این حوزه‌ها هرچه بیشتر در اختیار زنان باشد (مشیرزاده، ۱۳۸۸: ۴۳۰). فمینیست‌های رادیکال معتقدند به علت این که زنان آرامش طلب و صلح طلب بوده و نگران زندگی هستند، تنها امید نجات جهان در عصر جنگ‌های اتمی هستند. آن‌ها جنگ و سلاح‌های اتمی و مسابقه تسليحاتی را محصول تفکر مردانه می‌دانند. از این دیدگاه، از آن‌جا که مردان جنگ را به وجود می‌آورند، زنان می‌توانند جنگ را خاتمه دهند (Whitworth, 1997: 17). از منظر نظریه پردازان فمینیستی، امروزه هم اهداف تهدید و هم منابع و ابزار آن تغییر کرده است. در حیطه مسائل مربوط به صلح، زنان به استوانه‌ای تعیین‌کننده و بسیار قوی در تولید مازاد ملی و تمهید امنیت داخلی تبدیل شده و کار زنان فقط به زاییدن سرباز، پختن و شستن منتهی نمی‌شود (کاستلر، ۱۳۸۰: ۲۰۰).

در حال حاضر، که موضوع صلح میان جوانب آمریکایی و طالبان از یکسو و طالبان و دولت افغانستان از سوی دیگر، ترجمه جامعه جهانی را یکبار دیگر به امر جنگ و صلح در افغانستان جلب کرده است، حضور زنان افغان و نقش آنان در مذاکرات در هاله‌ای از ابهام قرار دارد؛ چه آن‌که جنبش زنان در افغانستان از چنان قویی برخوردار نیست تا جامعه جهانی را متقااعد نماید



که بدون ورود جدی زنان، صلح پایدار در افغانستان تحصیل نخواهد شد (جعفری، ۱۳۹۵: ۱۲۱). در حقیقت، کارنامه جنبش جهانی زنان در رویدادهای جنگ و صلح گذشته می‌تواند لگوی مناسبی تلقی گردد. به عنوان نمونه: کمیته صلح زنان (ICW) نقش بی‌پدیلی در پایان دادن به جنگ جهانی اول بر عهده گرفت. این کمیته که در ۱۸۸۹ تأسیس شده بود، خواهان ایجاد یک سازمان بین‌المللی به منظور ایجاد صلح بود. در این کمیته، زنان آلمانی، بریتانیایی، اتریشی- مجارستانی و ایتالیایی برای محکوم کردن رنج و ستم رواداشته شده بر زنان گرد هم آمدند و به مخالفت با خشونت دولت‌های شان برخاستند و خود را خواهرا نامیدند (میشل، ۱۳۷۷: ۱۰۳).

#### ۵-۴. امور حقوق بشری

خشونت و مظلومی که علیه زنان افغان از سوی دولت‌ها و جامعه مردان در دهه‌های گذشته صورت گرفته، از افغانستان کشوری زن‌ستیز ساخته است. به لطف جهانی‌شدن و کم شدن فاصله‌ها، اینک صدای زنان افغان آسان‌تر به سمع جهانیان می‌رسد و در حال حاضر، نهادها و سازمان‌های حقوق بشری و حقوق زنان، مسائل زنان افغانستان را از نزدیک دنبال می‌کنند. در حقیقت، یکی از نگرانی‌های جریان‌های فمینیستی جهانی در رابطه با کشورهای جهان سوم آن است که در این کشورها زنان به صورت مضاعف در محرومیت و ستم به سر می‌برند. همچنین، از نگاه فمینیست‌ها، نقص اساسی نگاه رئالیستی به پدیده‌های سیاسی و بین‌المللی این است که زنان را نادیده می‌گیرند و زنان در فرازهای مختلف به مراتب بیش از مردان متهم درد جسمی و رنج روحی می‌شوند (مشیرزاده، ۱۳۸۴: ۳۰۹).

در افغانستان، کنشگران حقوق زنان این کشور برای آنکه سهم خود را از سیاست خارجی این کشور برگیرند، ناگزیرند موضوعات حقوق بشری در این کشور را در سطوح بین‌الملل منعکس کنند. در سالیان اخیر، برخی از زنان افغان، مانند سیما شمر، رئیس پیشین کمیسیون مستقل حقوق بشر، موفق شده‌اند در این مسیر گام‌هایی بردارند؛ اما مشارکت پایدار در محورهای اصلی سیاست خارجی نیازمند کنشگری‌های جنبش زنان است. در افغانستان برای چهار دهه زنان قربانیان اصلی جنگ را تشکیل داده‌اند؛ اما در فقدان جنبش فعال زنان، این موضوع در سطح حقوق بین‌الملل نفع چندانی برای جبران مظلالم گذشته بر ایشان نداشته است. این در حالی است که در جریان بحران بالکان و جنگ داخلی رواندا در دهه ۱۹۹۰، گزارش‌های جنبش‌های زنان از نقض حقوق زنان این مناطق توجه ویژه فمینیست‌های ایالات متحده و اروپا را به خود جلب

کرد. در این زمان، سازمان ملل متحد محاکم کیفری بین‌المللی ویژه‌ای برای رواندا و یوگسلاوی سابق تأسیس کرد. در این رابطه همه نحله‌های مختلف فمینیستی با موفقیت برای وضع قواعد اثبات و تعقیب کیفری مرتكب جرم خشونت جنسی علیه زنان لایبی کردند (انگل، ۱۹۹۱: ۶). جنبش زنان افغان اگر موفق شوهد در ابعاد بین‌المللی موضوعات حقوق بشری را برجسته کنند، به یقین بر رویکردهای سیاست خارجی افغانستان تأثیر خواهند گذاشت؛ چنان‌که در جریان مذکرات صلح آمریکایی‌ها با جنبش طالبان، پس از آن که زنان افغانستان منسجم‌تر عمل کردند و به جواب مختلف در رابطه با قربانی نمودن زنان پیش پای صلح هشدار دادند، درخواست‌های آنان مورد توجه جامعه بین‌المللی قرار گرفت و ایالات متحده و حکومت افغانستان نیز وعده دادند که در رابطه با حقوق و آزادی‌های زنان با طالبان معامله نخواهند کرد.

## ۵- پیوند با نهادها و سازمان‌های فراملی

جنبش جهانی زنان پیوند وثیقی با نهادها و سازمان‌های بین‌المللی پیدا کرده و در حقیقت امروز بسیاری از خواسته‌های فمینیست‌ها از حلقوم نهادها و سازمان‌های فراملی شنیده می‌شود. آن‌ها توصیه می‌کنند اندیشمندان باید نگاهی فراملی و جامع به تمهید و تدارک حقوق و امنیت زنان داشته باشند. فمینیست‌ها به رهیافتی جامعه‌شناسانه از امنیت و حقوق باور دارند که در آن گروه‌ها و افراد فراملی در روابط بین‌الملل نقش اساسی دارند (کوتن، ۱۳۸۴: ۲۸۱). این رهیافت در حقیقت تابع این اصل است که توانایی زنان باید در قلمروهایی مانند روابط بین‌الملل گسترش پیدا کند. زنان نباید اجازه دهند که مردان امنیت و آزادی کشور و جمیعت زنان را به بهانه آن که قلمروهایی است که به سلسله‌مراتب مردان یا دستگاه دولتی مربوط می‌شود، تعریف و مشخص کنند. زنان باید اعمال خود را با دقت در جهت سازمان‌های جهانی، هدایت و رهبری کنند؛ سازمان‌های متمرکز و تصمیمات دولتی و فوق ملی (میشل، ۱۳۷۷: ۱۰).

جنبش زنان افغانستان در حال حاضر چندان قدر تمتد نیست؛ اما این جنبش در آینده نمی‌تواند بدون پیوند با سازمان‌های بین‌المللی و انجوها<sup>1</sup>؛ سیاست خارجی حکومت افغانستان را متاثر کند. می‌دانیم که دولت افغانستان تا اطلاع ثنوی به مساعدت‌های همه‌جانبه جامعه جهانی وابسته خواهد بود. این امر فرصت مغتنمی در اختیار جنبش زنان افغانستان می‌گذارد تا از طریق انجوها و سازمان‌های بین‌المللی، در سیاست‌گذاری‌ها و تصمیم‌گیری‌های دستگاه دیپلماسی افغانستان

1. NGO.

نفوذ کند و هژمونی مردان را بر آن قدری کاهش دهد. علی‌رغم ضعف جنبش زنان در افغانستان، در دوره پس از طلبان، انجوها نقش مهمی در امدادرسانی به زنان افغانستان و بازتاب وضعیت آنان در سطح بین‌المللی بر عهده گرفته‌اند. هم‌چنین، این نهادها به علت خصلت غیر متوجه و دور بودن از هیئت مردسالارانه نهادهای سیاسی، زمینه مناسبی را برای فعالیت زنان فراهم نموده‌اند (رضایی، ۱۳۸۹: ۲۱۷). البته، این شرایط هرچند جایگاه زنان را در سیاست افغانستان ارتقا داده و زمینه اعمال فشار آنان بر دولت، بهویژه در جهت گیری‌های سیاست خارجی‌اش، را فراهم نموده است؛ اما این امر با چالش‌های عدیدهای مواجه است. برخی از ناظران بر این باورند که علی‌رغم تغییرات مشهودی که نسبت به وضعیت زنان در دوره اخیر صورت گرفته، در رابطه با ایجاد زیربنای سیاسی برای حقوق زنان در افغانستان، توجه کافی صورت نگرفته و زمینه درخواست حمایت از کشورهای غربی، جامعه مدنی را در افغانستان بسیار «بیرون‌نگر» و به شدت وابسته ساخته است (ویمپلن، ۲۰۱۴: ۵).

## نتیجه‌گیری

جنبش زنان در افغانستان نه گذشته قابل توجهی داشته و نه حال رضایت‌بخشی دارد؛ اما نمی‌توان از آینده این جنبش قطع امید کرد. با همه چالش‌ها و موانعی که فراراه زنان افغانستان وجود دارد، آینده این جنبش امیدوارکننده است؛ مشروط به آن‌که اولاً، جنگ و منازعه‌ای که چهار دهه است این کشور را به گروگان گرفته خاتمه یابد و ثانياً، زنان افغان با پندگیری از گذشته، راه و منش متفاوتی در پیش گیرند. به نظر می‌رسد سرنوشت جنبش زنان در افغانستان با سیاست خارجی حکومت این کشور گره خورده است. دیپلماسی افغانستان در تاریخ سیاسی این کشور در اتحصار مردان بوده و زنان نقش قابل قدری در تصمیم‌گیری و کنشگری‌های این حوزه نداشته‌اند؛ اما آینده چنین نخواهد بود. هم‌اکنون تحرکات محدود و مقطعی زنان در حوزه‌های حقوق بشری و همکاری با سازمان‌های بین‌المللی، دستگاه دیپلماسی افغانستان را ناگزیر کرده است تا در تعیین منافع ملی کشور، منافع زنان افغان را نیز لحاظ کند و دغدغه‌های ایشان را، بهویژه در رابطه با پروژه صلح، با جوانب ذی‌دخل در میان بگذارند.

به نظر می‌رسد اینک کنشگران حقوق زنان افغان دریافته‌اند که سیاست خارجی دیگر منطقه ممنوعه برای ایشان نیست و آنان حتی بدون بر عهده گرفتن مناصب رسمی نیز می‌توانند

بر جهت گیری‌ها و تصمیم‌گیری‌های متولیان امور تأثیر بگذارند. در جهان کنونی، سیاست دولت‌ها در چارچوب نهادهای ملی و رسمی صرفاً تعیین نمی‌شود. در شرایطی که سرنوشت کشورها و ملت‌ها به هم گره خورده است، جنبش‌های مدنی و گروه‌های فوق ملی، مانند جنبش زنان، گرینه‌های مختلفی برای تأثیرگذاری بر سیاست خارجی دولت‌های شان در اختیار دارند. شکل گیری جنبش‌های جهانی در رابطه با موضوعات حقوق بشری و آزادی‌های مدنی، زمینه را برای تقویت جایگاه و نقش فعالان زن در افغانستان فراهم آورده است. زنان افغان می‌دانند که به تنایی نمی‌توانند خواسته‌های شان را بر دولتی که خوی و خصلت مردانه دارد، تحمل کنند. زنان افغان نگران آنند که مبادا در مذاکرات موسوم به صلح، وجه المصالحة معاملة مردان بنیاد گرا و لیبرال‌صفت قرار گیرند. این تنها دغدغه ایشان نیست؛ چه آن که هنوز هم موضوع قدیمی محرومیت و سرکوب زنان در خانواده و خارج از آن به قوت خود باقی است. برای زنان افغان مشارکت در سیاست داخلی و تصاحب مناصب دولتی دیگر غایت آمال نیست. آنان می‌باشند مطابق با تئوری «توده حیاتی» «دالر آپ» که بر مشارکت گستردۀ و توده‌وار زنان تأکید می‌کند (هنیگ-هنیگ، ۱۳۸۴: ۱۶۵)، عملاً و عیناً جهت و سرشت سیاست در افغانستان را تغییر دهند و هویت مردانه آن را، چه در حوزه سیاست داخلی و چه در عرصه سیاست خارجی، به هویت انسانی تبدیل کنند. این امر ممکن نخواهد شد الا این که جنبش زنان افغان از رخوت خارج شود و با پیوستن به شبکه جنبش جهانی زنان و تعامل با نهادها و سازمان‌های فوق ملی، نقش مؤثرتری در تعیین راهبردها و استراتژی‌های سیاست خارجی جمهوری اسلامی افغانستان ایفا نماید.

تأسیس ۱۳۹۴

## منابع

- آقابخشی، علی و مینو افشاری‌راد (۱۳۸۲)، فرهنگ علوم سیاسی، تهران، انتشارات چاپار.
- اچاور، چونا آر ولابولفرد پیلانگو و سید مهدی موسوی (۱۳۹۴)، «سوی دیگر نابرابری جنسیتی؛ مردان و خصوصیات مردانگی در افغانستان»، کابل، کمیته تحقیق سویدن برای افغانستان، ترجمه سید رحیم کاظمی.
- انگل، کارن (۱۹۹۱)، حقوق بشر بین‌المللی فمینیسم؛ تلاقي مدام گفتمان‌ها، ترجمه مریم شعبان‌افچی، نشر ترجمان.
- ایزدی، جهانگیر (۱۳۹۶)، دیپلماسی و سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران، تهران، انتشارات ابرار معاصر.

۵. پاکنیا، محبوه (۱۳۸۲)، «فمینیسم و سیاست»، مجله مطالعات زنان، سال دوم، شماره ۲.
۶. جعفری، فاطمه (۱۳۹۵)، مشارکت سیاسی زنان در افغانستان، هرات، دانشمند.
۷. حصین، شاه محمود (۱۳۶۷)، مختصری از تاریخ زندگی اجتماعی زنان افغانستان، اداره امور شوراهای ریاست جمهوری، کابل.
۸. داریوش، ابراهیم (۲۰۱۹)، درآمدی بر جنبش زنان در افغانستان پس از طالبان، کابل، نشر پرنده.
۹. رضایی، صدیقه (۱۳۸۹)، زنان افغانستان؛ مشارکت و توسعه، کابل، فرهنگ.
۱۰. شهرنوش، «بازشناسی نقش زنان افغانستان در مبارزات آزادی خواهی زنان»، روزنامه ۸ صبح، ۱۶ حوت ۱۳۸۹.
۱۱. شبواری، تمنا (۱۳۹۸)، «زن و پاسداری از ارزش‌ها»، روزنامه هشت صبح، شماره ۳۰۸۲.
۱۲. فرهنگ، سیر محمد صدیق (۱۳۸۰)، افغانستان در پنج قرن اخیر، تهران، انتشارات عرفان.
۱۳. کاستلر، ایمانوئل (۱۳۸۰)، عصر اطلاعات: قدرت، هویت، ترجمه حسین چاوشیان، تهران، انتشارات طرح نو.
۱۴. کوبن، کلمتس (۱۳۸۴)، «به سوی جامعه‌شناسی امنیت»، فصلنامه مطالعات راهبردی، شماره ۲۸.
۱۵. محمدی، زینب (۱۳۹۷)، «منشور زنان افغان» (فهرست مطالبات از نامزدان ریاست جمهوری)، بی‌بی‌سی فارسی. بازیابی شده در ۱۷ قوس ۱۳۹۷. در لینک: [http://www.bbc.com/persian/afghanistan\\_afghanistan\\_women\\_charter\\_k\\_4](http://www.bbc.com/persian/afghanistan_afghanistan_women_charter_k_4)
۱۶. مشیرزاده، حمیرا (۱۳۷۸)، «جنبش زنان و روابط بین‌الملل»، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، شماره ۴۵.
۱۷. مشیرزاده، حمیرا (۱۳۸۱)، درآمدی نظری بر جنبش‌های اجتماعی، تهران، پژوهشکده امام خمینی و انقلاب اسلامی.
۱۸. مشیرزاده، حمیرا (۱۳۸۲)، از جنبش تا نظریه اجتماعی؛ تاریخ دو قرن فمینیسم، تهران، نشر شیرازه.
۱۹. مشیرزاده، حمیرا (۱۳۸۸)، از جنبش تا نظریه اجتماعی؛ تاریخ دو قرن فمینیسم، تهران، نشر شیرازه.
۲۰. مورگتا، هانس (۱۳۷۵)، سیاست میان ملت‌ها، ترجمه حمیرا مشیرزاده، تهران، دفتر مطالعات سیاسی بین‌المللی وزارت امور خارجه.
۲۱. میشل، آندره (۱۳۷۷)، فمینیسم؛ جنبش اجتماعی زنان، ترجمه هما زنجانی‌زاده، مشهد، نشر نیکا.
۲۲. میشل، آندره (۱۳۸۳)، جنبش زنان، ترجمه هما زنجانی‌زاده، مشهد، نشر لیکا.
۲۳. ویمپلن، نوروون (۱۴۰۱۴)، «واگذاشتن به خودشان؟ حقوق زنان در افغانستان در حال گذار»، برنامه آسیا، می ۱۴، افغانستان فرصت در بحران، شماره ۵.
۲۴. هنیگ، روت و سیمون هنیگ (۱۳۸۴)، زنان و قدرت‌های سیاسی، ترجمه مرتکان دستوری، تهران، نشر اجتماع.
25. Goldstein, S. Joshua (1999), *international Relations*, Longman.
26. Whitworth, s, (1997) *feminism and International Relations*, London: Macmillan.